



État des lieux et recommandations pour le soutien éditorial aux revues scientifiques du site Lyon-Saint-Étienne

Rapport détaillé – avril 2020

Table des matières

I. Objectifs et méthodologie de l'enquête.....	3
A. Objectifs de l'enquête et méthodologie	3
B. Les unités de recherche (panel interrogé)	4
C. Des rencontres complémentaires avec d'autres acteurs.....	5
II. Les résultats.....	5
A. Les réponses obtenues.....	5
B. Les revues recensées.....	7
1. Nombre de revues identifiées.....	7
2. Répartition par type d'unité de recherche.....	8
3. Âge des revues	9
4. Les éditeurs des revues	9
III. État des lieux de l'activité éditoriale des revues.....	10
A. Moyens de diffusion et modèle économique	11
1. Type de support de diffusion	11
2. Accès ouvert versus accès payant.....	14

B.	Processus de production de la revue	15
1.	Secrétariat de rédaction	15
2.	Secrétariat d'édition	16
3.	Contrats d'auteur et licences de diffusion	17
C.	Informations sur la revue et référencement	17
1.	Informations sur la revue et les articles	17
2.	Référencement des revues et des articles	18
IV.	Bilan de la situation	20
A.	Un manque de moyens humains qualifiés	20
B.	Un isolement des équipes éditoriales et une absence d'interlocuteurs à l'échelle locale	20
C.	Les exigences de l'édition scientifique numérique à prendre en compte	21
D.	Un cadre juridique à préciser	21
E.	Des besoins complémentaires	21
V.	Recommandations	22
A.	Consolider l'infrastructure de diffusion mise en place	22
B.	Un appui humain renforcé pour un service de proximité de qualité	23
C.	Un pilotage stratégique et scientifique	23
D.	Des partenariats renforcés	24
	Conclusion	25
	Annexes	26
A.	Le questionnaire en ligne	26
B.	Liste des personnes interviewées pour mieux connaître les revues	28
C.	Liste des personnes interviewées dans le cadre de partenariats possibles ou d'échanges d'expérience	29
D.	Liste des revues recensées par unité de recherche	30
E.	Liste des laboratoires ne publiant pas de revues scientifiques	37
F.	Liste des revues signalées dans le DOAJ	38

Dans un contexte national et international de promotion de la science ouverte, les bibliothèques universitaires de l'université Jean Moulin Lyon 3 ont créé, en avril 2017, une plateforme de diffusion de revues scientifiques en accès ouvert, [Prairial](#), devenue, en 2018, pépinière officielle d'OpenEdition.

Depuis le printemps 2019, un projet de pôle de soutien éditorial aux revues scientifiques en SHS du site de Lyon-Saint-Étienne (nommé désormais « pôle éditorial ») a vu le jour, en collaboration avec l'université Lumière Lyon 2 et la Maison des Sciences de l'Homme Lyon-Saint-Étienne. Il s'agit de mettre en place un dispositif, doté de moyens humains, financiers et techniques, associant différents acteurs institutionnels, afin d'apporter une aide éditoriale coordonnée et renforcée aux revues du site, la plateforme constituant, à terme, une brique d'une offre d'outils et de services plus large.

I. Objectifs et méthodologie de l'enquête

Afin de construire une politique structurée et coordonnée d'appui à cette activité éditoriale, il est apparu nécessaire d'établir, au préalable, un état des lieux des revues existantes dans ce périmètre géographique et d'évaluer les besoins des laboratoires dans ce domaine. Avec la MSH et le SCD de Lyon 2, le service d'aide documentaire aux chercheurs des BU de Lyon 3 a mené, de septembre à décembre 2019, une enquête auprès des directeurs des 52¹ unités de recherche associées à la MSH et des responsables de revues.

Cette enquête a été réalisée par Isabelle Bizos, élève conservatrice des bibliothèques en stage au sein des BU de Lyon 3 pendant cette période. Le présent état des lieux s'appuie sur les données récoltées et, en partie, sur le rapport qu'elle a produit à la fin de cette enquête.

A. Objectifs de l'enquête et méthodologie

L'enquête poursuivait trois objectifs complémentaires :

- connaître le paysage local des revues scientifiques ;
- comprendre leur fonctionnement et les moyens mis en œuvre pour les éditer ;
- identifier les besoins prioritaires des laboratoires et des équipes éditoriales des revues pour construire une politique concertée et collaborative de soutien éditorial à l'échelle du site Lyon-Saint-Étienne.

Elle a été menée en trois étapes. Un mail invitant les directeurs des unités de recherche à répondre à une enquête en ligne a été envoyé par la MSH, en septembre 2019. Cette enquête² volontairement courte a été élaborée à partir de deux questionnaires :

- L'enquête BSN (bibliothèque scientifique numérique) de 2015 sur la structuration des coûts de publications des revues scientifiques : <https://journals.openedition.org/rfsic/1775?file=1>.
- Le questionnaire de la direction de la valorisation de la recherche de l'université de Lille sur le panorama des revues scientifiques de l'université réalisé en 2018 : <https://drive.google.com/file/d/1vJRJ9YblxoyDRS1gdsKifOvRnIPG6FaF/view>.

¹ Il y a 53 unités de recherche associées à la MSH, mais à l'époque de l'enquête, les démarches institutionnelles entre le Centre européen de recherche sur les communautés, congrégations et ordres religieux (Cercor) et la MSH étaient en cours de finalisation et il n'apparaissait pas encore dans la liste des laboratoires de recherche associés : <https://www.msh-lse.fr/laboratoires/liste>. Ainsi n'est-il pas pris en compte dans le reste de cet état des lieux.

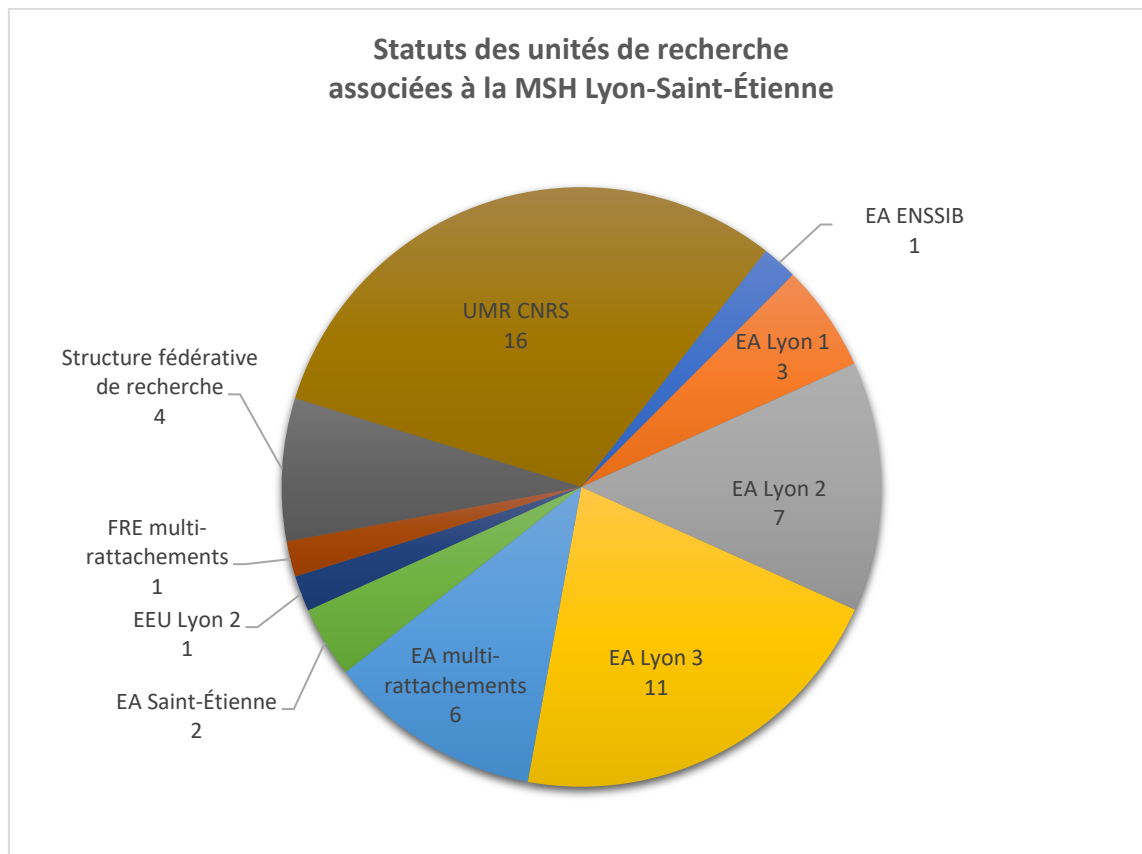
² Questionnaire reproduit en Annexe A.

Les réponses apportées ont permis d'avoir un premier niveau de connaissance des revues existantes et d'identifier les contacts de potentiels interlocuteurs (directeurs de laboratoires, responsables de revues, éditeurs³ en charge des revues ou documentalistes des laboratoires) qui ont ensuite été sollicités pour des entretiens plus approfondis par téléphone ou en présentiel.

Une analyse des sites web des laboratoires et des revues a permis de compléter les données récoltées.

B. Les unités de recherche (panel interrogé)

Les 52 unités de recherche associées à la MSH ont des statuts différents et se répartissent comme suit :



- **30 EA** : équipes d'accueil, unité propre de l'enseignement supérieur et de la recherche.
- **16 UMR** : unités mixtes de recherche, laboratoires ayant obtenu un label mixte du MESR et d'un grand organisme de recherche (CNRS, dans le cas des laboratoires du site).
- **1 EEU** : équipe émergente universitaire, le laboratoire Diphe (Développement, individu, processus, handicap, éducation), rattaché à Lyon 2.
- **1 FRE** : fédération de recherche en évolution, structure pouvant évoluer en UMR ou en EA. Il s'agit du Ladec (Laboratoire d'anthropologie des enjeux contemporains), associant Lyon 2 et l'ENS de Lyon.
- **4 structures fédératives de recherche** : regroupement de laboratoires ayant des objectifs de développement de projets communs et de mutualisations des équipements :

³ Éditeur signifie ici un personnel formé aux métiers de l'édition en charge principalement du secrétariat d'édition des revues et parfois d'une partie du secrétariat de rédaction. Ce profil de poste est décrit dans le référentiel des emplois-types de la recherche et de l'enseignement supérieur : https://data.enseignementsup-recherche.gouv.fr/pages/fiche_emploi_type_referens_iii_itrf/?refine.referens_id=F2C51#top.

- **2 fédérations de recherches (FR) :**
 - Maelyse (Management économie Lyon St-Étienne)
 - MOM (Maison de l’Orient et de la Méditerranée - Jean Pouilloux)
- **1 institut fédératif de recherche (IFR) :** l’Iserl (Institut supérieur d’étude des religions et de la laïcité)
- **1 unité de service et de recherche (USR) :** l’Iraa (Institut de recherche sur l’architecture antique)

C. Des rencontres complémentaires avec d’autres acteurs

Afin de mieux comprendre le paysage éditorial local, des entretiens ont également été menés avec les responsables des presses universitaires du périmètre Lyon Saint-Étienne : ENS Éditions, Presses universitaires de Lyon, Publications de l’université de Saint-Étienne, Presses de l’Enssib. Ces échanges ont permis de mieux comprendre le rôle de ces éditeurs et, dans le cas d’ENS Éditions qui publie 13 revues, de connaître précisément le circuit éditorial de chacune d’entre elles.

Par ailleurs, le pôle éditorial en projet ne constitue pas une initiative isolée sur le territoire national. Il est donc apparu nécessaire de mener des échanges téléphoniques ou par courriel avec les responsables de structures similaires en place ou en voie de création⁴ : MSH de Nantes et de Rennes, Pôle édition numérique (Polen) de l’université Clermont-Auvergne, Service de valorisation de la recherche de l’université de Lille, Direction en appui à la recherche de l’université Toulouse-Jean Jaurès.

II. Les résultats

A. Les réponses obtenues

40 laboratoires sur 52 ont répondu au questionnaire ou ont participé à un entretien :

- 23 laboratoires ont répondu avoir une activité éditoriale autour des revues.
- 17 laboratoires ont répondu ne pas publier ou soutenir de revue.

12 laboratoires n’ont pas répondu. Dans 2 cas, leur activité éditoriale était déjà identifiée et bien connue⁵. Dans les autres cas, les laboratoires ne semblent pas avoir d’activité autour de l’édition de revues scientifiques.

22 entretiens qualitatifs avec des responsables de revues, directeurs de laboratoire ou personnes en relation avec l’activité éditoriale des structures de recherche⁶ ont été menés conjointement par 2 à 3 membres de l’équipe projet⁷. D’une durée souvent supérieure à une heure, ils ont permis d’aborder le fonctionnement de la revue, la répartition des tâches et le type de personnel qui en assume la charge, les aspects juridiques et financiers, les difficultés rencontrées et les besoins identifiés.

Sur l’ensemble des laboratoires, on identifie :

- 24 laboratoires qui publient ou soutiennent la publication de revues scientifiques,
- 28 qui n’ont pas d’activité dans ce domaine.

⁴ La liste des entretiens est consultable en Annexe C.

⁵ Il s’agit de l’Équipe Louis Josserand et de Marge qui disposent d’une revue diffusée sur Prairial.

⁶ La liste des personnes interrogées est consultable en Annexe B.

⁷ Les entretiens ont tous été menés par Isabelle Bizos, stagiaire Enssib, avec la participation de Jean-Luc de Ochandiano, responsable de Prairial et conservateur des bibliothèques à Lyon 3, Laëtitia Le Couédic, éditrice au SCD de Lyon 2, Alexandra Dugué, responsable IST à la MSH Lyon-Saint-Étienne.

Liste des laboratoires publiant ou soutenant des revues scientifiques

Laboratoires	Nom	Nombre de revues
CEL	Centre d'études linguistiques	3
CELEC	Centre d'étude sur les littératures étrangères et comparées	1
CIREC	Centre interdisciplinaire d'études et de recherches sur l'expression contemporaine	1
CIHAM	Histoire archéologie littératures des mondes chrétiens et musulmans médiévaux	2
CLHDPP	Centre lyonnais d'histoire du droit et de la pensée politique	1
CMW	Centre Max Weber	1
DCT	Droits, contrats, territoires	1
EDPL	Équipe de droit public de Lyon	1
ELJ	Équipe de recherche Louis Josserand	1
EVS	Environnement, ville, société	1
FMRI	Francophonie, mondialisation et relations internationales	1
HISOMA	Histoire et sources des mondes antiques	7
ICAR	Interactions, corpus, apprentissages, représentations	1
IETT	Institut d'études transtextuelles et transculturelles	1
IHRIM	Institut d'histoire des représentations et des idées dans les modernités	5
IRPHIL	Institut de recherches philosophiques de Lyon	1
ISERL	Institut supérieur d'étude des religions et de la laïcité	1
LAET	Laboratoire aménagement économie transports	2
LARHRA	Laboratoire de recherche historique Rhône-Alpes	2
LCE	Langues et cultures européennes	1
MARGE	Zones marginales de l'écriture et de l'image	1
MOM	Maison de l'Orient et de la Méditerranée - Jean Pouilloux	1
PASSAGES	Passages XX-XXI : Esthétiques, théories et histoires des pratiques littéraires et artistiques contemporaines	1
TRIANGLE	Action, discours, pensée politique et économique	5

Les entretiens ont rapidement conduit les responsables de l'état des lieux à élargir le périmètre de l'enquête en prenant en compte l'ensemble des revues scientifiques produites sur le site Lyon-Saint-Étienne. Sont donc comptabilisées, en plus des revues produites ou soutenues par des unités de recherche associées à la MSH :

- 6 revues publiées par ENS Éditions : 5 produites par l'Institut français de l'éducation (IFÉ, institut rattaché à l'ENS Lyon) et la revue *Tracés* sans lien avec un laboratoire associé à la MSH,
- 1 revue publiée par les Publications de l'université de Saint-Étienne,
- 1 revue publiée par l'Enssib,
- 1 revue publiée par Allhis (Approches littéraires, linguistiques et historiques des sources), structure fédérative de recherche de l'université de Saint-Étienne non associée à la MSH.

B. Les revues recensées

1. Nombre de revues identifiées

52 revues scientifiques en SHS ont été recensées sur le site Lyon-Saint-Étienne⁸ :

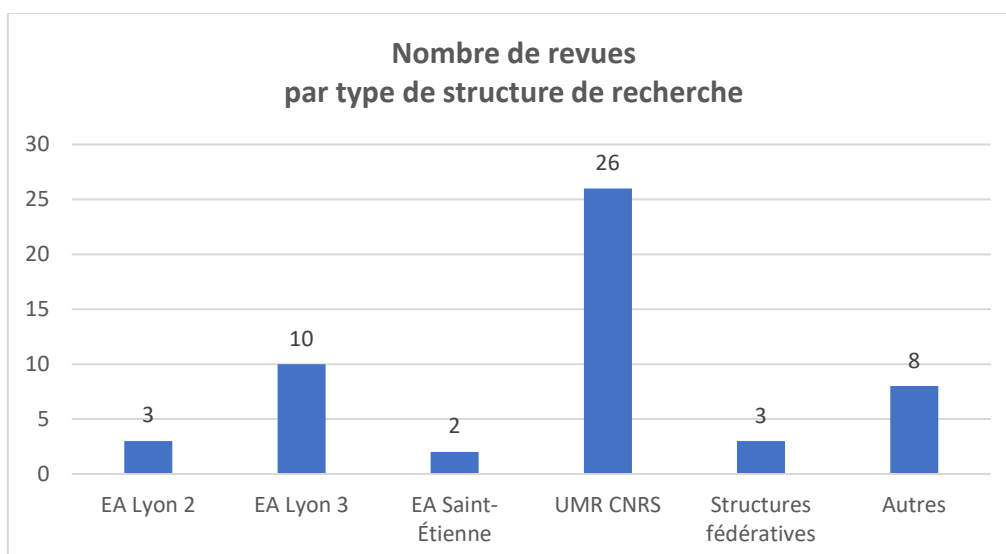
- *Actualité juridique du dommage corporel (AJDC)*
- *Aitia*
- *Alyoda*
- *Astérion*
- *Atalaya*
- *Bacaly*
- *Balisages*
- *Cahiers d'Allhis (Les)*
- *Cahiers d'études hispaniques médiévales*
- *Cahiers de Centre d'études chypriotes*
- *Cahiers Jean Moulin*
- *Cahiers scientifiques du transport (CST)*
- *Carnets du Larhra (Les)*
- *Chrétiens et sociétés, XVI^e-XXI^e siècles*
- *Corpus Eve, émergence du vernaculaire en Europe*
- *Criticon*
- *Écrans*
- *ELAD-SILDA : Études de Linguistique et d'Analyse du Discours – Studies in Linguistics and Discourse Analysis*
- *Eruditio Antiqua*
- *Éthique, politique, religions*
- *Focales*
- *Français préclassique : 1500-1650*
- *Frontière.s*
- *Géocarrefour*
- *Histoire de l'éducation*
- *Histoire, monde et culture religieuse*
- *Interférences - Ars scribendi*

⁸ Liste détaillée des revues en Annexe D. L'état des lieux réalisé porte sur les revues scientifiques du site Lyon-Saint-Étienne. De ce fait, ont été exclues de la liste : les revues à vocation pédagogique (*Canal Psy*), les revues professionnelles (*Bulletin des bibliothèques de France*), celles comptant surtout des contributions d'étudiants (*Les Carnets du GREPS*), les revues du laboratoire Ithim réalisées par son équipe de Clermont-Ferrand et bénéficiant déjà d'une aide du Polen (*Courrier du Centre international Blaise Pascal*, *Les Cahiers Pourpres*), celles signalées sur le site de certains laboratoires du fait de l'implication d'un de leurs membres dans la direction de la revue mais sans soutien humain ou financier, de la part de l'unité de recherche, à cette activité éditoriale.

- *International Review of Public Policy (IRPP) (The)*
- *Laboratoire italien*
- *Langues et littératures du monde arabe (LLMA)*
- *Lectures*
- *Lettre d'informations médecine antique et médiévale*
- *Lexis, journal in English lexicology*
- *Métropoles*
- *Modernités russes*
- *Mots. Les langages du politique*
- *Nouveaux cahiers de Marge*
- *Orages : littérature et culture 1760-1830*
- *Philosophical enquiries*
- *Pratiques et formes littéraires, 16^e-18^e – Les Cahiers du Gadges*
- *RDST - recherches en didactique des sciences et des technologies*
- *Recherche et formation*
- *Réforme, humanisme et renaissance*
- *Repères*
- *Revue française de pédagogie*
- *Revue internationale des francophonies*
- *Syntaktika. Bulletin d'information du Centre de recherche en syntaxe et sémantique du grec ancien*
- *Textures*
- *Topoi. Orient-Occident*
- *Tracés*
- *Transtext(e)s Transcultures*
- *Voix contemporaines*

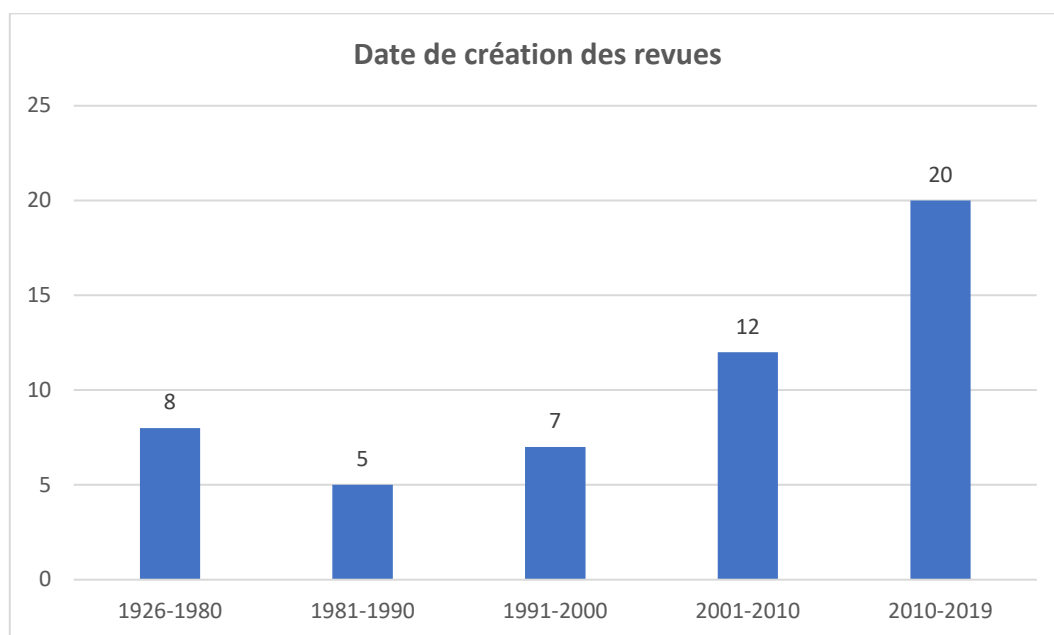
2. Répartition par type d'unité de recherche

Les UMR, souvent mieux dotées financièrement et en moyens humains, jouent un rôle prépondérant dans la production de revues sur le site. Certaines portent plusieurs revues, telles l'Ihrim, Triangle ou Hisoma. Mais cela n'empêche pas certaines EA d'avoir une activité éditoriale importante, comme en témoigne le CEL qui publie directement trois revues et en soutient une, même s'il s'agit d'un cas isolé.



3. Âge des revues

Plus de 40 % des revues recensées ont été créées dans les 10 dernières années. Ce rapport témoigne d'une forte accélération du nombre de créations de titres qui est déjà sensible au cours de la période 2001-2010 et qui est concomitante du développement d'internet : le moindre coût de production d'une revue nativement numérique, associé à l'injonction à publier toujours plus, a favorisé le développement des revues scientifiques, y compris dans des laboratoires de taille réduite, mais sans pour autant assurer la pérennité de ces publications qui, bien souvent, ont un mode de fonctionnement fragile et utilisent des supports de diffusion artisanaux.

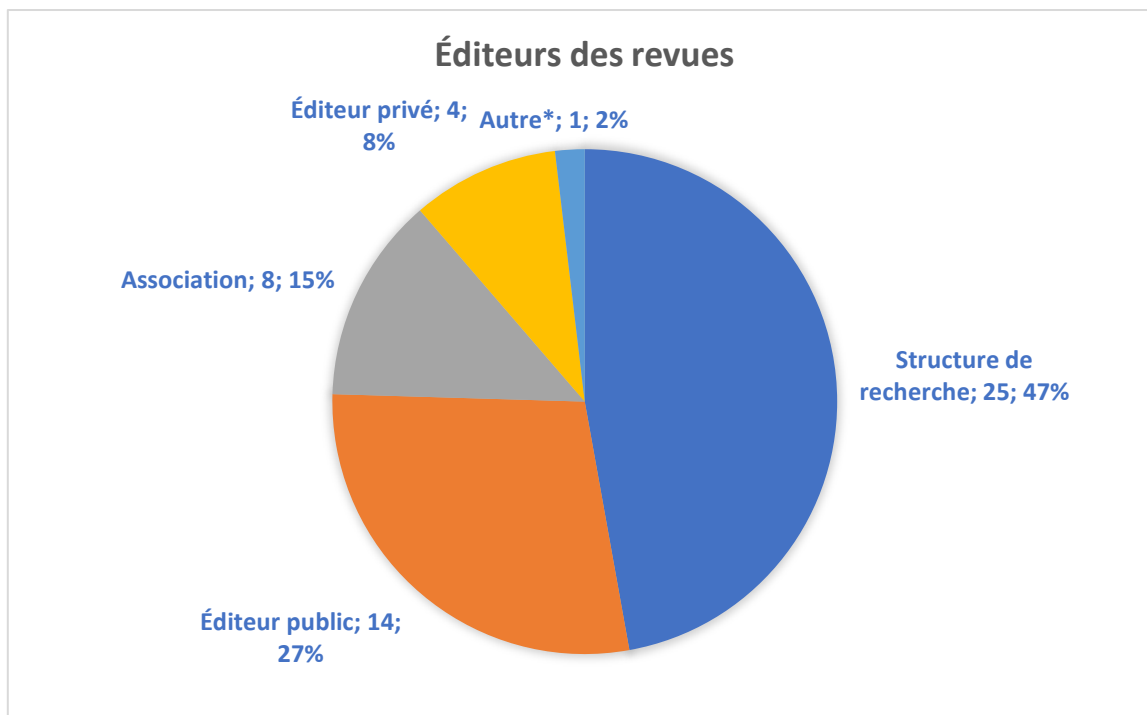


Les 8 revues nées avant 1981 sont *Géocarrefour* (1926, seule revue créée avant la Seconde Guerre mondiale), *Revue française de pédagogie* (1967), *Réforme, humanisme et renaissance* (1975), *Cahiers d'études hispaniques médiévales* (1976), *Criticón* (1978), *Histoire de l'éducation* (1978), *Cahiers scientifiques du transport* (1979), *Mots. Les langages du politique* (1980)

4. Les éditeurs des revues

Sur le périmètre Lyon-Saint-Étienne, les trois-quarts des revues restent la propriété des établissements d'ESR *via* les laboratoires ou les éditeurs publics qui les publient⁹, en particulier ENS Éditions qui a 13 titres à son catalogue. Les associations à but non lucratif adossées aux laboratoires arrivent ensuite devant les éditeurs privés (Classiques Garnier, Honoré Champion, Karthala, Chemins de tr@verse) qui jouent un rôle marginal dans l'édition et la diffusion des revues du site.

⁹ Les unités de recherche et les éditeurs publics ne disposent pas de la personnalité juridique. Leur établissement de tutelle est donc le véritable éditeur des titres de revue.



* La revue classée dans la catégorie « Autre » est *Balisages*, revue directement publiée par l'Enssib.

La question de la propriété du titre des revues et les enjeux qu'elle sous-tend sont mal connus des responsables de ces publications¹⁰. Quand la revue est publiée par un éditeur privé, les laboratoires ne disposent que très rarement d'un acte administratif explicitant les points relatifs à la propriété des publications. De même, les laboratoires qui mettent des moyens humains ou financiers à disposition d'associations le font, la plupart du temps, en dehors de tout cadre conventionnel. Cette situation peut poser des problèmes, en particulier dans le cas d'un projet de changement de modèle économique ou de mode d'accès (passage du payant au libre accès, du papier à l'électronique, changement d'éditeur...). Elle a conduit l'une des revues recensées à cesser momentanément sa parution à la suite d'un conflit avec l'éditeur privé qui la publiait. Ne disposant pas du contrat signé avec l'éditeur, donc sans base juridique sur laquelle s'appuyer, la structure de recherche peine à définir une stratégie pour assurer l'avenir de sa revue.

III. État des lieux de l'activité éditoriale des revues

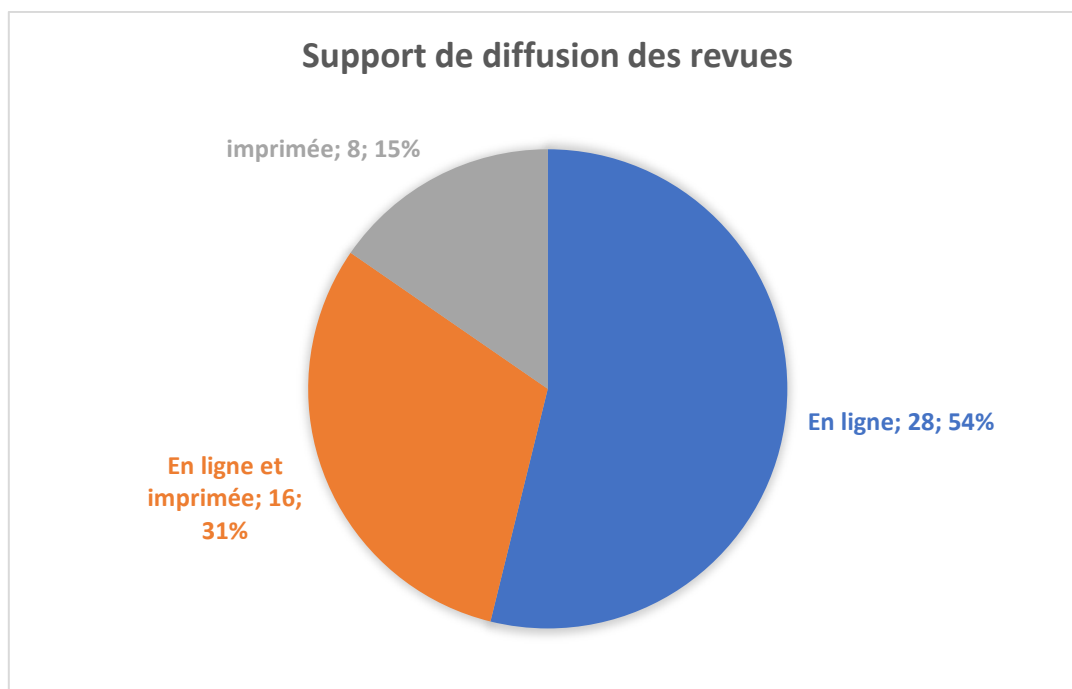
La situation d'une revue, tel qu'un état des lieux peut tenter de la saisir, est le fruit d'une histoire et d'un contexte scientifique et institutionnel qui rendent chaque publication singulière. Le manque de moyens humains et financiers a, par ailleurs, conduit beaucoup d'équipes éditoriales à « inventer » des solutions éditoriales, techniques et, quelques fois, juridiques qui rendent difficile le processus de catégorisation. Nous avons tenté de rendre compte de cette complexité tout en l'intégrant dans un schéma descriptif permettant de répondre à la finalité de cet état des lieux : fournir des instruments de compréhension pour agir en faveur des revues qui sont l'objet de cette étude.

¹⁰ Dans les informations mentionnées sur le site ou les exemplaires papier des revues, il y a, par exemple, souvent confusion entre le « directeur de la publication » (rôle uniquement juridique assuré par la personne à la tête de la structure disposant d'une personnalité morale qui publie la revue) et le « directeur de la revue » (rôle éditorial).

A. Moyens de diffusion et modèle économique

1. Type de support de diffusion

44 revues sur les 52 recensées disposent d'une version numérique (dont 28 sans version papier associée). L'accès en ligne, sans support papier, est donc majoritaire et s'explique notamment par le nombre de jeunes revues créées ces dix dernières années et nativement numériques.



Le support papier

La diffusion papier (associée ou non au numérique) est loin d'être marginale puisqu'elle concerne presque une revue sur deux. Elle recouvre cependant des réalités très diverses.

La plupart du temps, les revues les plus anciennes conservent une version papier associée, dans l'esprit de leurs responsables, à un gage de qualité et demandé par un lectorat encore attaché à ce mode de diffusion. Mais cet attachement cache une autre réalité : les revues les plus anciennes ont globalement des difficultés à passer au format numérique et 7 des 8 revues disposant uniquement d'un format papier sont nées avant 2005¹¹. C'est le cas de *Textures* (laboratoire LCE, EA Lyon 2), créée en 1995, ou de la *Lettre d'informations médecine antique et médiévale* (UMR Hisoma), créée en 1982, qui font appel à un imprimeur prestataire et sont diffusées directement par leur laboratoire. D'autres, comme les *Cahiers du Centre d'études chypriotes*, créée en 1984, et *Topoi, Orient-Occident*, créée en 1991, toutes deux soutenues par Hisoma, disposent uniquement d'une version papier produite en interne et diffusée par De Boccard. Ces deux dernières revues ont, dans un second temps, recours à Persée pour assurer, *a posteriori*, une diffusion électronique des anciens numéros, au prix d'un traitement rétrospectif qui peut apparaître relativement coûteux et d'un accès numérique que n'a lieu que

¹¹ Le nombre de revues uniquement au format papier serait plus important sans la mise en place de la plateforme Prairial qui diffuse actuellement 6 revues, intégrées entre 2017 et 2019, qui ne disposaient pas auparavant de version numérique.

trois ans après la parution du numéro. La plupart de ces revues sont à la recherche d'un mode de diffusion numérique professionnalisé¹².

Une minorité de revues récentes a fait le choix d'une diffusion numérique et papier. C'est le cas notamment d'*Écrans* (Passages XX-XXI, EA Lyon 2) créée en 2015, ou d'*Éthique, politique, religions* (Irphil, EA Lyon 3), née en 2012, toutes deux publiées par les éditions Classiques Garnier. Ces revues ont volontairement fait le choix d'un éditeur privé qui leur garantit une forme de labellisation dans des disciplines qui continuent à privilégier une diffusion papier associée à la réputation d'un éditeur.

À noter, enfin, qu'ENS Éditions joue un rôle important dans le maintien de revues papier sur le site de Lyon-Saint-Étienne puisque 8 d'entre elles (33 %) sont éditées par cet éditeur institutionnel. Toutefois son catalogue évolue puisqu'aujourd'hui près de 40 % (5 sur 13) des titres n'ont plus qu'une existence numérique.

Certaines revues prennent en charge elles-mêmes la production de la version imprimée, avec des coûts de production qui reflètent la plus ou moins grande connaissance de l'activité d'édition. Une revue portée par une association savante engage des coûts d'impression qui vont de 4 000 à 8 000 euros par numéro pour un tirage offset de 200 exemplaires chez un imprimeur de la région. Mais la plus grande partie des revues est passée à l'impression numérique, permettant la production de numéros papier à des coûts d'environ 1 500 à 2 000 euros pour 300 exemplaires. Le développement du numérique et de l'impression à la demande constituent une opportunité pour le maintien d'une offre papier pour les revues. Toutefois l'absence de diffuseur professionnel resterait un problème pour la visibilité et les ventes de ces revues.

La diffusion numérique

L'immense majorité des revues (86,5 %) dispose aujourd'hui d'un format numérique associé ou non au papier. Là encore, il faut noter une grande hétérogénéité dans le type de diffusion proposé.

Ainsi 8 revues (15,5 %) sont accessibles sur des sites institutionnels¹³, associatifs, voire personnels qui s'appuient sur des outils qui ne sont pas forcément adaptés à la diffusion de revues académiques. Les responsables de revues, cherchant une solution numérique pour leur revue, se sont tournés vers des interlocuteurs, souvent institutionnels, qui ont fait de leur mieux pour assurer un accès à la revue, mais sans connaître les exigences de l'édition scientifique. Seule la revue *Focales*, créée en 2017, a pu bénéficier d'un site produit par le service informatique de l'université Jean Monnet Saint-Étienne en utilisant le CMS¹⁴ Lodel développé par OpenEdition. Dans les autres cas, des CMS classiques ont été « bricolés » pour permettre la diffusion d'articles scientifiques : les métadonnées sont souvent absentes ou très pauvres, le contenu n'est pas structuré et normalisé, l'interopérabilité avec d'autres outils est rendue extrêmement complexe, la pérennité des contenus est douteuse, et la visibilité de la revue en pâtit.

Dans certains cas, le site de la revue ne propose que l'accès à des PDF produits à partir des documents Word fournis par les auteurs et normalisés dans leur forme. De même, certains sites ont été créés par les enseignants-chercheurs qui prennent aussi en charge, sur leurs deniers propres, les frais d'hébergement chez un prestataire privé.

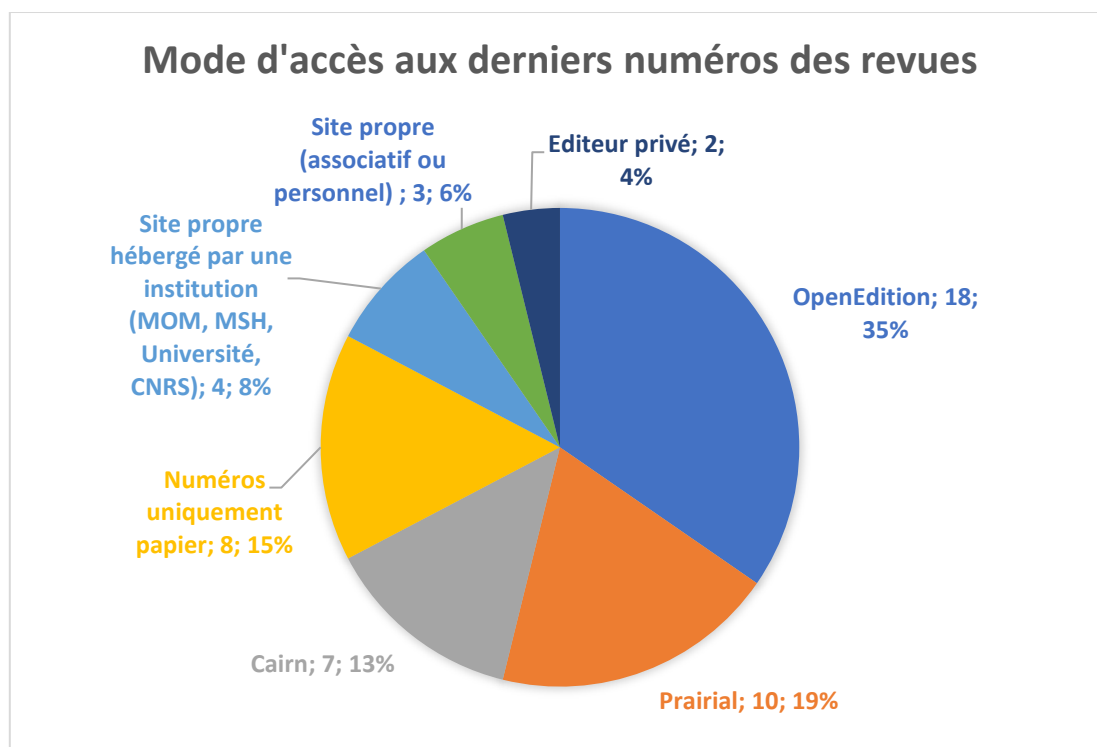
¹² Toutes les revues nées au xx^e siècle ne rencontrent pas ce type de difficultés. Ainsi *Géocarrefour*, créée en 1926, a-t-elle basculé complètement vers le numérique lorsqu'elle a intégré la plateforme OpenEdition. Il s'agit là d'un cas relativement isolé.

¹³ 1 par le CNRS, 2 par la MSH de Lyon Saint-Étienne, 1 par la Maison de l'Orient et de la Méditerranée.

¹⁴ Un CMS (*content management system*) – ou système de gestion de contenu en français – est un logiciel destiné à la création de site web.

Place des plateformes de diffusion

Les revues accessibles sur des sites propres souffrent d'un déficit de visibilité dont une des causes majeures est leur absence d'intégration à un écosystème éditorial plus large que rend possible une plateforme de publications. Cette situation explique l'intérêt des équipes éditoriales pour les plateformes qui jouent désormais un rôle essentiel puisque 35 revues du site (67 %) sont accessibles sur 3 d'entre elles : OpenEdition, Prairial et Cairn.



Créée par des éditeurs privés, [Cairn](#) compte 7 revues du périmètre, pour la plupart éditées par ENS Éditions (5 titres) dont une seule est née après les années 1990. Elle ne diffuse donc que quelques revues relativement établies et joue un rôle limité dans la diffusion des titres du site, sans commune mesure avec celui d'[OpenEdition](#) qui diffuse 16 revues (30 % des titres) et que beaucoup d'équipes éditoriales envisagent de rejoindre (2 candidatures à OpenEdition étaient en cours d'instruction et une sur le point d'être déposée au moment de l'enquête). Son influence est d'ailleurs plus large si l'on prend en compte le fait que 3 revues (*Revue française de pédagogie*, *Histoire de l'éducation*, *Recherche et formation*) diffusent leurs derniers numéros, accessibles par abonnement, sur Cairn et les numéros antérieurs, en accès ouvert, sur OpenEdition.

Un nouvel acteur local, [Prairial](#) née en 2017 et portée par les BU de l'université Jean Moulin Lyon 3, bien que beaucoup plus modeste, occupe désormais, avec 10 titres, la seconde place au sein du trio de plateformes. Son développement très rapide (un rythme d'intégration moyen d'une revue par trimestre) s'explique par le type de solution proposée (gratuité du service, diffusion des publications en accès ouvert, soutien éditorial fort, solution technique adaptée à la diffusion de contenus académiques) et son positionnement comme pépinière d'OpenEdition. Elle a notamment permis aux laboratoires de Lyon 3 de ne plus avoir de revues uniquement au format papier (6 revues étaient dans ce cas en 2016).

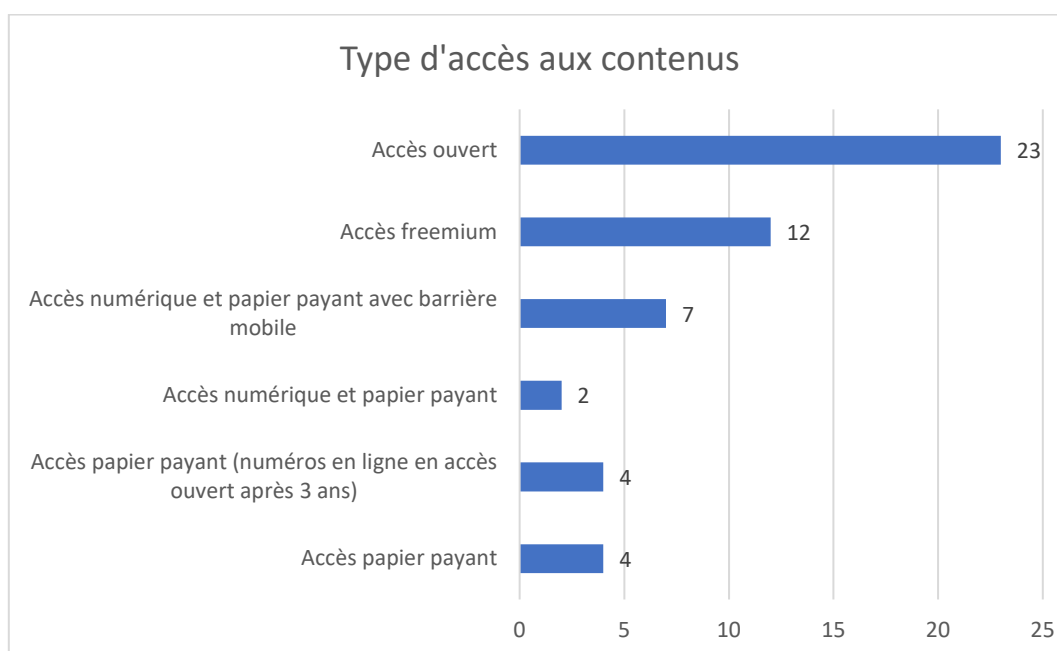
Il faut noter aussi l'importance d'une quatrième plateforme, [Persée](#), qui diffuse l'antériorité des collections de 7 revues, en association ou non avec OpenEdition et/ou Cairn. Au moment de l'enquête,

plusieurs revues passées récemment au numérique envisageaient de faire appel à Persée pour assurer une mise en ligne rétrospective de leur collection papier¹⁵.

Les plateformes ont contribué à améliorer fortement la professionnalisation, la visibilité et l'interopérabilité d'un nombre conséquent de revues du site. Cependant 16 titres (30 %) sont encore sans diffusion numérique ou diffusés sur des sites inadaptés. Le chemin à parcourir est donc important.

2. Accès ouvert versus accès payant

Les deux-tiers des revues (35) sont en accès ouvert ou en accès freemium (accès ouvert immédiat mais limité à la version html). Parmi elles, une très forte majorité (28) dispose uniquement d'une diffusion au format numérique.



La diffusion uniquement numérique et en accès ouvert est devenue, la plupart du temps, le seul mode de diffusion possible pour des revues nées souvent après les années 2000. La faiblesse des budgets des laboratoires de SHS, la difficulté, pour une revue jeune, de se constituer un vivier d'abonnés suffisant pour financer un tirage papier, conduisent les équipes éditoriales à privilégier cette solution qui constitue, dans bien des cas, ce qu'on pourrait appeler un « modèle économique dégradé » puisqu'il ne permet pas de dégager de revenus. Les revues ne peuvent donc pas avoir recours à des professionnels de l'édition – sauf dans les cas où l'institution soutient fortement la revue – et les chercheurs doivent alors prendre en charge la plus grande partie, voire la totalité, du travail éditorial. Le temps consacré à cette activité est souvent pris sur celui dédié au travail scientifique autour de la revue (même pour certaines revues diffusées sur OpenEdition ou Cairn).

Seules les revues appartenant à quelques gros laboratoires disposant de « pôles édition », celles adossées à un éditeur public ou à Prairial bénéficient d'une aide éditoriale malgré des budgets de fonctionnement quasi inexistantes.

¹⁵ Un partenariat est actuellement en train de se mettre en place entre Persée et Prairial pour répondre à ces besoins.

Dans cette économie, les quelques rares revues en accès ouvert qui arrivent à financer un tirage papier sont essentiellement en accès freemium sur OpenEdition. Les tirages sont très faibles (100 à 300 exemplaires) et les ventes encore plus limitées. Pour certaines revues, le tirage sert essentiellement à réaliser des échanges et des dons et à fournir un exemplaire papier aux auteurs. Il n'a que marginalement une finalité commerciale. Cela a conduit ENS Éditions à abandonner le papier pour un certain nombre de ses revues dont les ventes étaient trop faibles.

Les revues qui sont en accès payant (33 %) ont toutes une version papier. Pour 11,5 % des titres du site, il n'existe aucun accès ouvert à des contenus, mêmes anciens. Toutefois la barrière mobile tend à se généraliser par le biais de la plateforme Cairn ou par quelques revues papier qui, généralement au bout de 3 ans, mettent leur publication en ligne – dans des conditions qui n'assurent aucune pérennité à ces contenus sauf pour les deux revues qui font appel à Persée. Les revues diffusées par Cairn disposent de revenus supérieurs à celles intégrées au bouquet freemium d'OpenEdition. Mais Cairn, portée par des éditeurs privés, s'appuie, 6 fois sur 7, sur le travail d'éditeurs publics pour assurer le travail éditorial nécessaire à la mise en ligne des numéros sur sa plateforme.

Le modèle économique proposé par un éditeur comme Classiques Garnier est encore plus discutable : la mise en page, l'impression du numéro et la diffusion numérique sur abonnement sans barrière mobile sont du ressort de l'éditeur mais la plus grande partie du secrétariat d'édition est prise en charge par la revue. Aucun revenu n'est fourni à la revue qui ne dispose pas, non plus, de statistiques d'abonnement, de vente, de téléchargement sur le site, etc. Les responsables des revues n'ont donc aucune visibilité sur les revenus générés par leur publication alors qu'ils supportent la plus grande partie du travail éditorial.

Enfin, la question de l'accès ouvert constitue une préoccupation grandissante pour les responsables de revues sur abonnements qui se rendent compte que la visibilité de leur publication pâtit d'une limitation de l'accès aux contenus. L'accès ouvert devient une question stratégique dans la perspective d'une plus large diffusion et pour répondre aux enjeux de la science ouverte. Plusieurs responsables ont déclaré être prêts à passer à l'accès ouvert s'ils trouvaient une solution satisfaisante (maintien de la version papier à côté de l'électronique, passage à un éditeur d'un prestige comparable à celui auquel ils ont recours, baisse limitée des revenus pour les revues sur Cairn...).

B. Processus de production de la revue

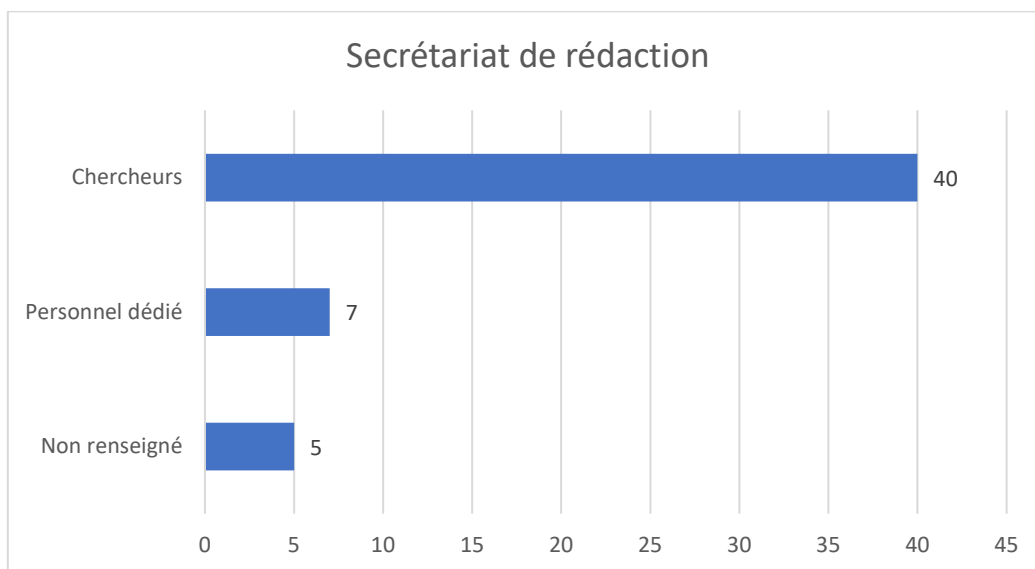
Le processus de production de la revue se décompose en deux grandes étapes : l'une, allant de la soumission de l'article à la validation du manuscrit après lecture et corrections éventuelles, qui relève du secrétariat de rédaction, la seconde, allant de la réception du manuscrit accepté pour publication au bon à tirer (corrections, mise aux normes, structuration et mise en page de l'article au format électronique et/ou papier), relevant du secrétariat d'édition.

1. Secrétariat de rédaction

L'étape de soumission et d'évaluation des articles est presque systématiquement à la charge des chercheurs (77 %) qui reçoivent les propositions d'articles, sollicitent les rapporteurs, récupèrent les évaluations (réalisées, dans les 2/3 des cas en double aveugle), rédigent les synthèses, etc. De nombreux responsables de revues déclarent réaliser cette tâche au détriment du travail d'animation et de pilotage scientifique de la revue.

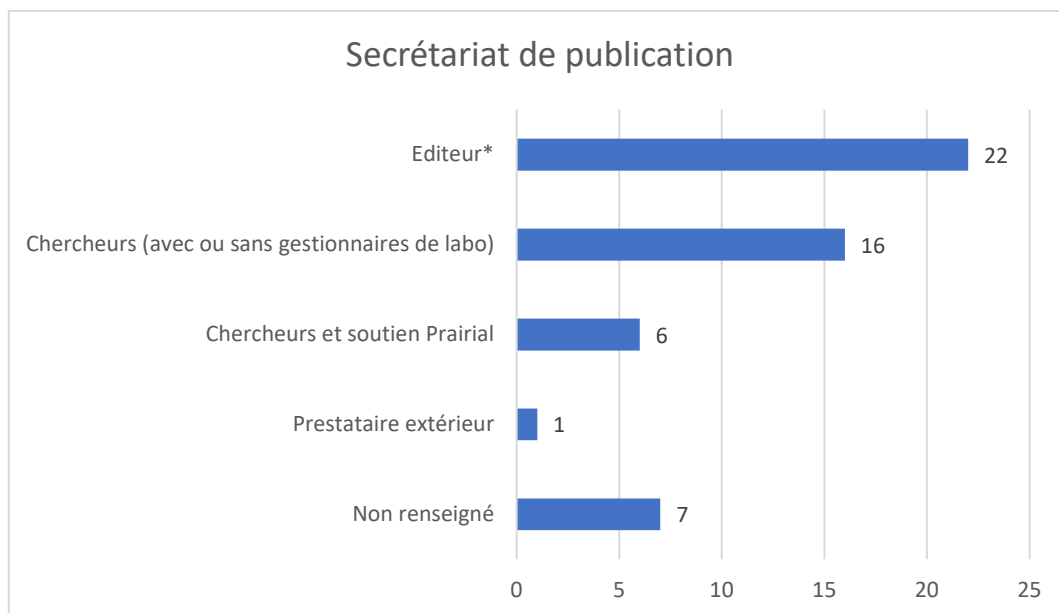
Un seul responsable de revue a mentionné l'utilisation d'un logiciel dédié à la gestion de la soumission et de l'évaluation des articles, signe, là encore, d'une faible professionnalisation de cette activité,

même si certains – une minorité – connaissent ce type d’outil et pensent que son usage les soulagerait certainement.



2. Secrétariat d'édition

La situation peut sembler meilleure pour la prise en charge du secrétariat d'édition (de la validation des manuscrits à leur publication) puisque 22 revues (42 %) bénéficient du travail d'un professionnel de l'édition. Mais, dans 13 cas, il s'agit de revues publiées par des éditeurs publics, en particulier ENS Éditions (11 revues), qui jouent donc un rôle important dans la professionnalisation de cette activité.



* L'éditeur mentionné dans ce graphique ne désigne pas l'éditeur commercial mais le professionnel de l'édition ainsi désigné, de nos jours, dans les référentiels métier.

En dehors de ce cercle très fermé, seules 9 revues disposent de personnes qualifiées dédiées à l'activité éditoriale et toutes sont implantées dans des UMR. Aucune des 30 équipes d'accueil du site Lyon-Saint-Étienne ne dispose d'un personnel de ce type.

Le métier de secrétaire d'édition est souvent largement méconnu par les chercheurs et le personnel attaché au laboratoire (gestionnaires, chargés d'IST...) et lorsqu'ils prennent en charge la revue, la plupart du temps sans aucune formation préalable, la qualité du travail en pâtit.

Depuis 2017, 6 revues de l'université Jean Moulin Lyon 3 bénéficient du soutien de l'équipe de Prairial qui prend en charge tout ou partie du secrétariat d'édition, assure la formation des équipes éditoriales et les accompagne dans cette activité. Prairial ne compte pas encore en son sein de professionnels de l'édition mais des bibliothécaires formés aux métiers de l'édition. C'est pourquoi les revues bénéficiant de son soutien sont comptées, dans le graphique ci-dessus, dans la catégorie « soutien Prairial » et non « éditeur »¹⁶.

Dans certains cas, les responsables de revues assument à la fois le secrétariat de rédaction et d'édition et plusieurs d'entre eux ont avoué être à bout de souffle du fait de la charge de travail importante que cela suppose et de l'absence de perspective en termes de soutien éditorial. Il s'agit là d'un des principaux points critiques qui mettent à mal la qualité à la fois scientifique et éditoriale des publications du site.

3. Contrats d'auteur et licences de diffusion

La faible professionnalisation des revues, liée au manque de personnel qualifié, explique que les revues ne proposent généralement pas de contrat aux auteurs, sauf quand elles sont publiées par un éditeur. Dans ce cas, celui qui domine, y compris chez les éditeurs publics, est le contrat avec cession exclusive de droit, même si la question du contrat avec cession non exclusive de droit fait son chemin chez les éditeurs publics, comme ENS Éditions. À l'inverse, ce n'est pas le cas chez les éditeurs privés, comme Classiques Garnier qui impose des contrats longs, complexes et exclusifs.

La question des contrats est relativement étrangère à la culture des responsables de revues de SHS (qui eux-mêmes, en tant qu'auteurs, signent rarement des contrats) mêmes s'ils voient, la plupart du temps, l'intérêt de formaliser, à court ou moyen terme, les relations contractuelles qui les lient aux auteurs. Mais, là encore, aucune mise en œuvre ne sera effective dans ce domaine sans un accompagnement des équipes éditoriales.

C. Informations sur la revue et référencement

1. Informations sur la revue et les articles

Le constat fait antérieurement (faible connaissance des normes éditoriales, sites inadaptés, manque de temps...) explique que nombre de sites des revues offrent peu d'informations aux lecteurs comme aux auteurs. On ne sait souvent rien sur le processus éditorial, les recommandations aux auteurs (normes éditoriales et bibliographiques) sont limitées ou inexistantes, de même que les informations juridiques, etc.

Ici aussi les plateformes jouent un rôle important en imposant un minimum de contenu d'accompagnement mais il faut noter une différence profonde entre celles en accès ouvert (OpenEdition et Prairial), riches en informations, et Cairn qui n'offre souvent qu'une page proposant un nombre de données limitées, en particulier à destination des auteurs. Les plateformes impliquées

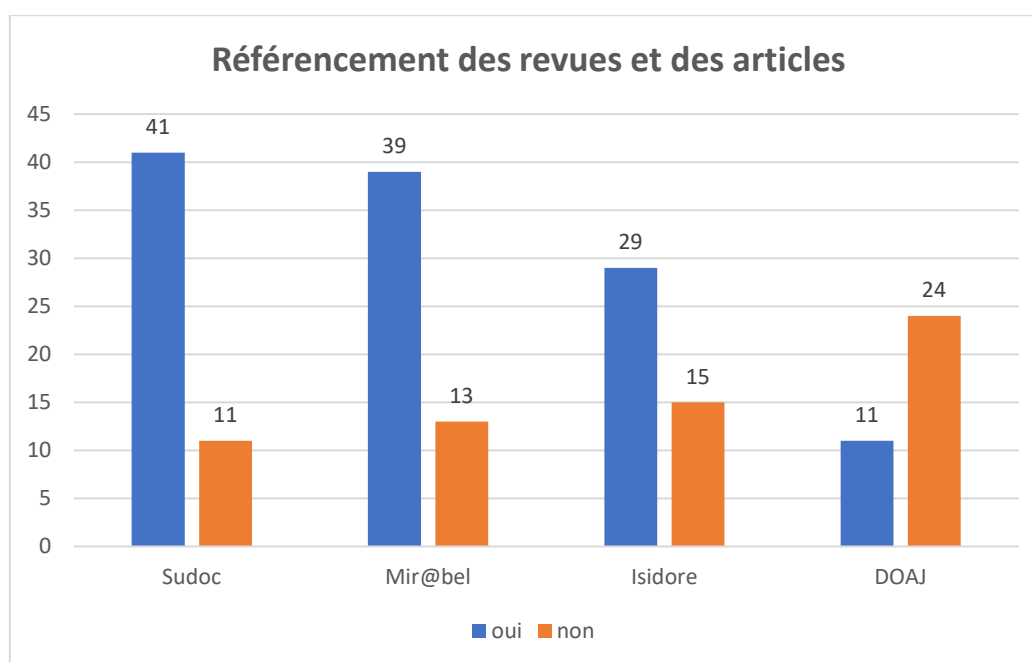
¹⁶ Depuis octobre 2019, dans le cadre de la mise en place d'un partenariat entre les établissements de SHS du site Lyon-Saint-Étienne qui permettra, dès l'année 2020, d'élargir Prairial au-delà de Lyon 3, l'université Lumière Lyon 2 a recruté une éditrice professionnelle, Laëtitia Le Couédic.

dans le soutien à l'accès ouvert sont engagées dans un processus de transparence qui semble étranger à beaucoup de revues et aux plateformes sur abonnement.

2. Référencement des revues et des articles

Dans la même logique, le référencement des revues est souvent défaillant. Plus d'une revue sur cinq n'est présente ni dans un catalogue de référence comme le Sudoc (catalogue collectif des bibliothèques universitaires françaises) ni sur un site dédié au référencement des revues comme Mir@bel, signe d'une difficile identification des revues au sein même des établissements d'enseignement supérieur puisque ce sont les documentalistes et bibliothécaires qui signalent les ressources dans ces bases.

Dans d'autres cas, le signalement est rendu tout simplement impraticable du fait de l'impossibilité technique de le mettre en œuvre (absence de métadonnées en Dublin Core et d'entrepôt OAI-PMH nécessaires au référencement par Isidore) ou des exigences imposées par un répertoire comme le DOAJ (Directory of open access journals). Mais, au-delà de ces difficultés, c'est la démarche même de référencement qui est souvent ignorée par les responsables de revues. Si certains d'entre eux – une minorité – ont une véritable stratégie de mise en visibilité de leur revue, la plupart en ignorent les enjeux et les exigences techniques et éditoriales qu'il suppose.



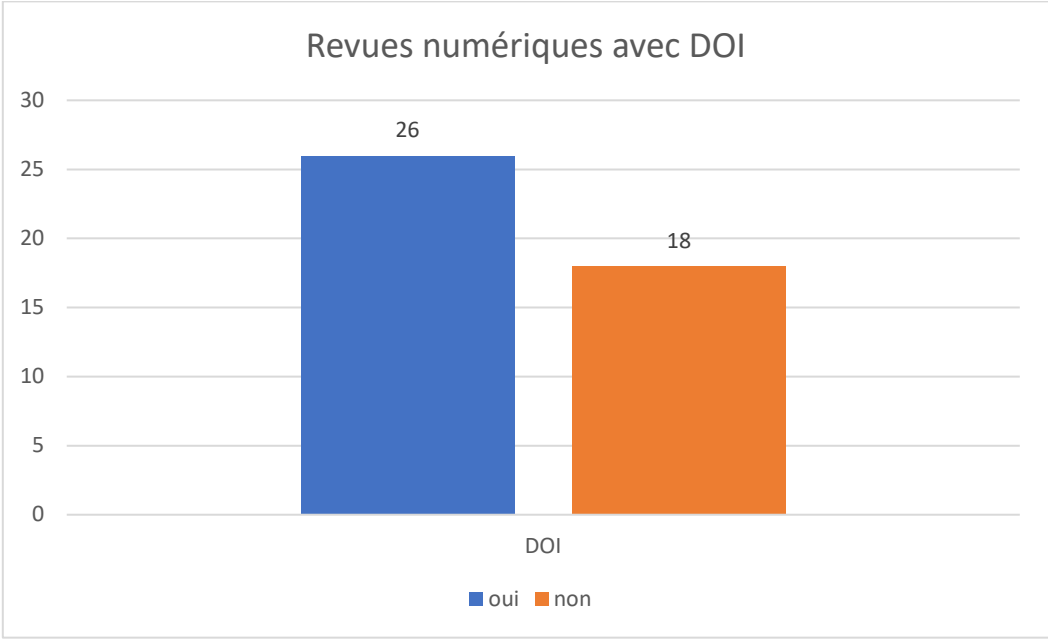
Le total est inférieur à 52 pour Isidore (qui n'indexe que les articles des revues numériques) et le DOAJ (qui n'indexe que les revues numériques en accès ouvert)¹⁷.

Seule une revue sur deux attribue des DOI (*Digital Object Identifier*, identifiants pérennes d'objets numériques) à ses articles. Il s'agit uniquement de revues diffusées sur les plateformes ou les sites des éditeurs¹⁸. On voit, là encore, à quel point une véritable « fracture numérique » existe au sein des revues scientifiques, entre celles qui bénéficient d'un accompagnement technique et éditorial et celles

¹⁷ La liste détaillée des revues recensées dans le DOAJ en Annexe F.

¹⁸ Classiques Garnier attribue des DOI fournis par DataCite impropres au signalement d'articles de périodiques.

qui se retrouvent isolées et souvent dans l'incapacité de faire face aux nouvelles problématiques éditoriales nées de l'évolution des technologies numériques.



IV. Bilan de la situation

L'état des lieux réalisé entre septembre et décembre 2019, que cette synthèse dessine à grands traits, a permis de souligner un certain nombre de points de difficulté importants qui ont d'ailleurs été identifiés, à l'échelle nationale, dans plusieurs rapports publiés récemment¹⁹.

Il apparaît désormais urgent, sous peine de voir la situation se dégrader, de prendre en compte ces problèmes afin d'améliorer une situation que l'on peut juger globalement préoccupante.

A. Un manque de moyens humains qualifiés

La principale difficulté résulte d'une quasi-absence de personnes qualifiées pour assurer le travail éditorial des revues du site. À quelques exceptions près, seules les revues publiées par les éditeurs publics bénéficient du travail de secrétaires de rédaction et/ou d'édition. Or, sans cette aide, les équipes éditoriales ne peuvent travailler dans des conditions satisfaisantes.

- Au lieu de se concentrer sur le pilotage scientifique de la revue, elles se retrouvent impliquées dans des tâches multiples qu'elles maîtrisent mal et qui les monopolisent, au détriment de la réflexion proprement scientifique qu'impliquent l'élaboration et la rédaction des appels à contribution, le choix des responsables des numéros, la réflexion sur l'évolution de la revue, etc.
- La qualité du travail éditorial en pâtit fortement car les enseignants-chercheurs n'y passent pas le temps nécessaire et méconnaissent globalement les normes éditoriales et les procédures propres à la production d'une revue scientifique.
- Le travail éditorial se double aujourd'hui d'exigences spécifiques liées à la diffusion numérique académique qu'il faut savoir appréhender et qui évoluent rapidement. Il faut en comprendre les enjeux, faire évoluer les outils en conséquence et, là encore, seul un professionnel de l'édition formé aux problématiques du numérique peut mener à bien ce travail.

Il est donc important de re-professionnaliser les revues en renforçant les moyens humains qualifiés dédiés à cette activité. Il s'agit d'une étape absolument incontournable qui constitue un préalable à une amélioration de la qualité éditoriale, mais aussi scientifique, des revues du site Lyon-Saint-Étienne.

B. Un isolement des équipes éditoriales et une absence d'interlocuteurs à l'échelle locale

Même les revues dotées de personnel qualifié rencontrent des problèmes liés au fort isolement des équipes éditoriales dans le contexte actuel. L'animation d'une revue nécessite de traiter des questions très diverses (éditoriales mais aussi organisationnelles, juridiques, informatiques, techniques...) pour lesquels il faut trouver des interlocuteurs à même de les comprendre, d'aider ou d'orienter vers une structure capable d'apporter le soutien demandé à l'échelle locale ou nationale.

Ce n'est pas le cas aujourd'hui et les responsables de revues, ne sachant souvent pas vers qui se tourner, ne s'adressent pas toujours à des interlocuteurs capables d'apporter une réponse adéquate. C'est ainsi que plusieurs revues disposent aujourd'hui de sites qui ont été développés par leurs institutions de tutelles en s'appuyant sur des outils inadaptés à la diffusion de contenus académiques.

¹⁹ Voir notamment : Cabinet Média & ICC, [Étude sur l'économie des revues françaises en sciences humaines et sociales : rapport final](#), janvier 2020, 156 p. ; Cabinet Ourouk, [Économie et organisation éditoriale des plateformes et des agrégateurs de revues scientifiques françaises : Analyse comparative de neuf plateformes de diffusion de revues scientifiques françaises](#), 10 décembre 2019, 33 p.

Il apparaît donc nécessaire de développer rapidement un pôle de compétences et de services qui soit en capacité de répondre aux différents problèmes que rencontre une revue tout au long de sa vie et d'accompagner les équipes éditoriales dans la durée.

C. Les exigences de l'édition scientifique numérique à prendre en compte

Les transformations rapides que connaissent les technologies numériques ont un impact considérable sur les revues scientifiques. Les exigences évoluent et la qualité éditoriale associe désormais des compétences traditionnelles en édition et une capacité à prendre en compte les nouveaux enjeux (structuration des données et des métadonnées, développement des identifiants, interopérabilité...). Beaucoup de revues du site passées au numérique sont loin d'avoir intégré ces évolutions et rencontrent des difficultés en termes de visibilité sur internet, de référencement, de pérennité, etc.

Il conviendrait d'apporter un soutien d'ordre technique à ces revues et de favoriser l'appropriation des problématiques liées au numérique par l'ensemble des acteurs (responsables de revues, secrétaires d'édition, auteurs...). Cela passe par la mise à disposition d'outils, la formation et la sensibilisation régulière des équipes et la mise en place d'une veille active sur le sujet. Cela devrait passer aussi par la migration de certaines revues numériques vers Prairial ou OpenEdition et la création rapide de versions numériques pour les revues encore uniquement au format papier.

D. Un cadre juridique à préciser

Un des problèmes majeurs récurrents est le manque de clarification juridique : statut et propriété des revues (en particulier dans le cas de revues publiées par des éditeurs privés), conventions qui lient les associations éditrices aux institutions publiques, relations contractuelles entre les revues et les auteurs, licences de diffusion choisies... La dimension juridique est souvent mal connue, voire ignorée, par les responsables des revues mais son absence de prise en compte est susceptible de provoquer des difficultés qui peuvent aller jusqu'à menacer l'existence d'une revue.

Il est donc essentiel de mettre en place un cadre juridique clair et de proposer un accompagnement sur ces questions désormais incontournables pour une revue.

E. Des besoins complémentaires

Les entretiens menés avec les responsables des revues ont permis d'identifier des besoins plus circonscrits et néanmoins importants.

- Soutien pour la traduction, notamment en anglais, des résumés des articles et, plus ponctuellement, de certains articles publiés.
- Mise en place d'un archivage pérenne des données produites par les revues (articles dans leurs différents formats de production et de diffusion, documents juridiques comme les contrats d'auteur, etc.).
- Numérisation des anciens numéros publiés au format papier et diffusion sur internet dans le respect des standards de l'édition scientifique.
- Aide au référencement des revues dans les bases de connaissance afin d'améliorer leur visibilité.
- Production de PDF éditeur de qualité à l'aide d'outils de PAO professionnels.
- Accès à des outils de gestion des soumissions et des évaluations des articles (type OJS – Open Journal System) pour le secrétariat de rédaction.
- Développement de fonctionnalités propres aux revues juridiques (intégration de plans de classement, d'identifiants issus de Légifrance...).

V. Recommandations

L'état des lieux a tenté de mettre en lumière les problèmes structurels que rencontrent les revues du site Lyon-Saint-Étienne. Face à cette situation, des réponses ponctuelles ont été, la plupart du temps, apportées et elles ont largement montré leurs limites. Si les institutions de recherche du site Lyon-Saint-Étienne veulent se doter de revues de qualité, elles doivent désormais mettre en place une véritable stratégie concertée visant à favoriser une coordination et un renforcement du soutien à l'activité éditoriale des revues. Elles devront pour cela s'appuyer sur une infrastructure et des moyens humains professionnalisés permettant de répondre aux exigences de la publication scientifique numérique, sur un pilotage stratégique et scientifique pensé à l'échelle du site, et sur un développement des partenariats, notamment avec les acteurs de l'édition scientifique publique.

A. Consolider l'infrastructure de diffusion mise en place

Prairial, plateforme de diffusion de revues mise en place en avril 2017, a connu des évolutions importantes fin 2019. Elle s'est dotée d'une nouvelle interface d'accueil et d'une maquette générique pour les revues intégrant désormais la plateforme (développements réalisés sous licence libre GPL v3). Elle a aussi changé de nom de domaine afin de disposer d'une URL ne faisant plus référence à l'université Lyon 3, ce qui lui permet d'accueillir des revues hors du périmètre institutionnel d'origine.

Cette plateforme, qui a largement consolidé son infrastructure technique et ses services (attribution de DOI aux articles, intégration de métadonnées auteur...), doit continuer à évoluer pour répondre aux nouvelles exigences de l'édition scientifique numérique et assurer sa pérennité dans le temps.

Cet outil constituera une brique importante du futur dispositif mais d'autres outils doivent pouvoir lui être associés pour répondre au mieux aux besoins diversifiés des revues.

Besoins identifiés

- Assurer le développement régulier de la plateforme Prairial (mise en place d'un générateur automatique de PDF, implémentation d'un moteur de recherche transversale sur la plateforme...).
- Compléter les outils de production mis à disposition des revues.
 - Généralisation de l'utilisation de la chaîne de production éditoriale Métopes.
 - Mise en place d'un outil de gestion du processus de soumission et d'évaluation (OJS – Open Journal System).
 - Mise à disposition d'un logiciel antiplagiat pour l'analyse des articles soumis.
- Développer des outils de dissémination et de visibilité.
 - Implémentation d'un serveur OAI-PMH à l'échelle de la plateforme pour la dissémination des métadonnées des articles.
 - Mise en place d'un dépôt automatique dans HAL des versions éditeur des articles dès parution.
- Assurer la conservation des données produites.
 - Assurer un archivage et une conservation des données en lien avec Huma-Num et le Cines (Centre informatique national de l'enseignement supérieur).

Moyens à mettre en œuvre

- Des moyens financiers dédiés à la plateforme pour assurer des développements techniques réguliers.
- Des compétences informatiques dédiées au pôle éditorial (actuellement 0,2 ETP).

B. Un appui humain renforcé pour un service de proximité de qualité

Le pôle éditorial en création ne doit pas s'adresser uniquement aux revues qui sont hébergées ou susceptibles de rejoindre Prairial. Il a vocation à accompagner l'ensemble des revues scientifiques du site, y compris celles qui ont rejoint OpenEdition et qui peuvent rencontrer des difficultés éditoriales ou nécessiter des conseils.

Il s'agit de mettre en place un service d'accompagnement de proximité qui constitue un interlocuteur de référence sur le plan local et qui puisse aussi orienter vers d'autres acteurs de l'édition selon les besoins identifiés.

Besoins identifiés

- Une aide pour la prise en charge du secrétariat d'édition.
 - Participation ou prise en charge du secrétariat d'édition par le pôle éditorial selon les moyens dont dispose la revue.
 - Organisation régulière de formations aux méthodes et outils du traitement éditorial (Lodel, Métopes...) et mise à disposition d'une documentation dédiée.
- Un accompagnement pour la mise en place de bonnes pratiques éditoriales (cadre juridique, adéquation aux normes de l'accès ouvert, exigence de l'édition scientifique numérique...).
 - Mise en place de groupes de travail.
 - Développement et mise à jour régulière d'une documentation.
 - Organisation de formations et de journées d'étude.
 - Animation d'un réseau de compétences local associant les professionnels (éditeurs, chargés d'IST...) des laboratoires du site.
- Un référencement systématique des revues : Sudoc, Mir@bel, DOAJ, Isidore, Sherpa/Roméo...
- Un accompagnement pour la diffusion des revues sur des plateformes en accès ouvert.
 - Accueil de revues sur Prairial.
 - Accompagnement pour une candidature auprès d'OpenEdition.
- La mise en place d'actions de sensibilisation des communautés scientifiques autour des enjeux de l'édition en accès ouvert.

Moyens à mettre en œuvre

- Un renforcement et une stabilisation, au sein du pôle éditorial, des moyens humains formés aux métiers de l'édition. Les moyens actuels (3,8 ETP – 1 ETP éditrice, 2,8 ETP bibliothécaires et chargés d'IST – dont 2,4 en CDD) seront insuffisants pour répondre aux enjeux identifiés. Et la part de professionnels de l'édition (une seule personne en CDD), dont la présence constitue un préalable nécessaire à une professionnalisation du pôle éditorial, doit croître à l'avenir.
- Des moyens financiers pour mettre en œuvre les projets.

C. Un pilotage stratégique et scientifique

La création d'un pôle éditorial doit s'appuyer sur une formalisation des engagements entre les différents partenaires du projet mais aussi entre le pôle éditorial et les revues recevant un soutien de sa part.

Besoins identifiés

- Identification de la contribution de chaque établissement partenaire en termes de moyens humains, techniques et financiers.

- Mise en place d'instances de gouvernance du pôle éditorial.
 - Une instance de pilotage stratégique (comité d'orientation) chargé de recueillir les besoins d'évolution, de définir les orientations du pôle et de valider les actions à entreprendre.
 - Une instance de pilotage scientifique (comité scientifique), pensée sur le modèle de celle d'OpenEdition, qui organise l'expertise des revues candidatant sur la plateforme, qui statue sur leur adhésion effective et qui peut piloter des études ponctuelles sur les questions d'édition scientifique en accès ouvert.
- Une formalisation de la collaboration entre le pôle éditorial et les revues : périmètre de la collaboration, objectifs à moyen terme, engagements réciproques (moyens humains, financiers, techniques), critères qualité indispensables à respecter...

Moyens à mettre en œuvre

- Signature d'une convention entre les établissements partenaires du pôle (engagements de chacun, mode de pilotage du pôle, organisation).
- Mise en place d'un groupe de travail, associant des responsables de revues pour :
 - définir l'organisation du pôle éditorial et son mode de pilotage ;
 - élaborer un document contractuel formalisant la relation entre le pôle éditorial et les revues.

D. Des partenariats renforcés

Depuis sa création, Prairial a tissé de nombreux liens avec des partenaires à l'échelle locale et nationale. La création du pôle doit permettre de renforcer ces échanges essentiels au dynamisme d'un tel projet et au développement d'une édition ouverte.

Besoins identifiés

- Poursuivre, consolider et développer les partenariats avec les infrastructures nationales.
 - OpenEdition : collaboration autour de l'évolution de Lodel et des services qui lui sont associés.
 - Métopes : participer au développement de la documentation autour de cette chaîne éditoriale, mener des expérimentations sur des revues de Prairial...
- Contribuer à l'animation du réseau Repères (Réseau de pépinières de revues scientifiques) dont Prairial est à l'initiative, avec la plateforme [Préo](#) de la MSH de Dijon.
- Mettre en œuvre et développer des collaborations avec d'autres acteurs.
 - Mettre en place un partenariat avec [Persée](#) pour faciliter la numérisation et la mise en ligne, sur cette plateforme, des anciens numéros de certaines revues diffusées sur Prairial.
 - Établir une convention avec [Mir@bel](#) à l'échelle du pôle éditorial pour, à terme, assurer le référencement et le suivi de l'ensemble des revues identifiées sur le site.
 - Participer aux groupes de travail de [Médici](#), réseau des métiers de l'édition scientifique publique (GT OJS, GT référencement).

Moyens à mettre en œuvre

Des moyens humains pour assurer le suivi des partenariats.

Conclusion

Depuis quelques années, la question de la diffusion des savoirs scientifiques en accès ouvert est devenue un enjeu central qu'ont souligné la mise en place, en France, du Plan national pour la science ouverte et du Plan S en Europe. Il est essentiel que ces initiatives soient relayées localement afin de soutenir le développement de publications associant accès ouvert, ambition scientifique et qualité éditoriale.

Le projet de développement d'un pôle de soutien éditorial à l'échelle du site Lyon-Saint-Étienne constitue une proposition ambitieuse mais nécessaire au vu des besoins identifiés. Il nécessite un soutien fort de la part des partenaires engagés dans cette collaboration visant à favoriser la bibliodiversité et une plus grande maîtrise, de la part des communautés scientifiques, des savoirs qu'elles produisent.

Jean-Luc de Ochandiano, Alexandra Dugué, Laëtitia Le Couédic, Isabelle Bizo

Contact : polerevues@listes.msh-lse.fr

Annexes

A. Le questionnaire en ligne

1. Quel est le nom du laboratoire ?
2. Est-ce que le laboratoire a une revue ?
 - a. Oui
 - b. Non
 - i. Si Non : le laboratoire soutient-il une revue portée par une association, un autre laboratoire... ?
 - ii. Si Non : le laboratoire a-t-il un projet de création de revue ? Passage à la question 14
3. Si oui, quel est le nom de la revue (1 questionnaire par revue) ?
4. Quelle est sa périodicité :
 - a. 1 numéro par an
 - b. 2 numéros par an
 - c. 3 numéros par an
 - d. 4 numéros par an
 - e. + de 4 numéros par an
5. Quelle est l'année de création de la revue ?
6. Combien y-a-t-il de numéros existants ?
7. Quelles sont les disciplines couvertes ?
8. Quel est le nom du directeur de la revue ?
9. La revue a-t-elle un lien scientifique avec plusieurs laboratoires ? lesquels ?
10. Comment cette revue est-elle diffusée actuellement ?
 - a. Sous forme imprimée
 - i. Combien de numéros sont imprimés à chaque tirage ?
 - b. Sous forme numérique
 - i. Adresse url du site de diffusion :
 - c. Sous forme numérique et imprimée
11. Quel est le mode d'accès aux articles de la revue ?
 - a. Payant (abonnement, vente au numéro)
 - b. Gratuit (open access, distribution des numéros)
 - c. Gratuit modèle freemium (OpenEdition)

12. Le laboratoire dispose-t-il d'un personnel dédié à l'activité éditoriale ? Quotité de travail ? Statut du personnel ?
13. Avez-vous des projets d'évolution pour la revue (passage de l'imprimé au numérique, passage du payant au gratuit etc., changement de périodicité etc.) ?
14. Au sein de votre laboratoire, existe-t-il une revue de doctorants ?
15. Le laboratoire a-t-il une activité éditoriale de publication d'ouvrages ?
16. Le laboratoire aurait-il besoin d'aide dans son activité de publication ?
- Aide pour le secrétariat de rédaction (réception des articles, lien avec les relecteurs etc.)
 - Aide pour la publication (mise en page, impression, mise en ligne)
 - Aide juridique (contrat d'édition, propriété intellectuelle, contrôle anti-plagiat...)
 - Aide pour le passage au numérique
 - Aide pour la diffusion sur une plateforme numérique (ex : OpenEdition, CAIRN...)
 - Outil pour gérer le circuit éditorial (gestion des droits et des échéances, suivi des versions des articles)
 - Autre :
17. Le laboratoire serait-il intéressé par la création d'un réseau local des responsables de revue (formation aux outils, échange de pratiques) ?

B. Liste des personnes interviewées pour mieux connaître les revues

- Caroline Heim, EDPL, EA Lyon 3, rédactrice en chef d'*Alyoda*, 07/10/2019
- Cécile Laube, documentaliste laboratoire TRIANGLE, UMR, 15/10/2019
- Sophie Coavoux, IETT, EA Lyon 3, rédactrice en chef de *Transtextes*, 15/10/2019
- Gilles Del Vecchio, CELEC, EA Saint-Étienne, rédacteur en chef de *Voix Contemporaines*, 07/10/2019
- Philippe Martin, ISERL, directeur de la fédération de recherche, interview pour *Histoire, monde et cultures religieuses*, 17/10/2019
- Thierry Gonthier, IRPHIL, EA Lyon 3, responsable d'*Éthique, politique et religions*, 21/10/2019
- Valérie Sala Pala, TRIANGLE, UMR, responsable de *Métropoles*, 22/10/2019
- Danièle Méaux, CIREC, EA Saint Étienne, rédactrice en chef de *Focales*, 23/10/2019
- Marie Préau, GREPS, directrice du laboratoire, interview pour les *Carnets du GREPS*, 05/11/2019
- Sandra Hernandez, LCE, directrice du laboratoire et responsable de *Textures*, 05/11/2019
- Bruno Paoli, ICAR, UMR, responsable de *Langues et Littératures du monde arabe*, 08/11/2019
- Luc Vancheri, PASSAGES XX – XXI, EA Lyon 2, responsable d'*Écrans*, 08/11/2019
- Anna Canavó, HISOMA, UMR, membre des *Cahiers du Centre d'études chypriotes*, 14/11/2019
- Adrien Bascoulergue, DCT, EA Lyon 2, responsable d'*AJDC*, 15/11/2019
- Christine Chadier, LARHRA, UMR, éditrice pour *Chrétiens et sociétés* et *Les Carnets du LARHRA*, 20/11/2019
- Manuel Appert, EVS, UMR, responsable de *Géocarrefour*, 21/11/2019
- Élysabeth Hue-Gay, Hisoma, UMR, éditrice pour *Aitia* et *Interferens*, 22/11/2019
- Nathalie Berthelier, cour administrative d'appel de Lyon, webmestre éditoriale, et Élise Untermaier, EDPL, EA Lyon 3, membre du comité de rédaction d'*Alyoda*, 22/11/2019
- Arnaud Milanese, TRIANGLE, UMR, responsable de *Philosophical enquiries*, 25/11/2019
- Daniel Vallat, HISOMA, UMR, responsable d'*Eruditio Antiqua*, HISOMA, 28/11/2019
- Marc-Antoine Buriez, responsable d'édition de *Canal Psy*, 11/12/2019
- Agnès Cavet, responsable d'édition de *Lectures*, 12/12/2019
- Olivier Bara, directeur, et Marina Mestre Zaragoza, directrice adjointe de l'IHRIM, 12/12/2019

C. Liste des personnes interviewées dans le cadre de partenariats possibles ou d'échanges d'expérience

Les pépinières de revues existantes ou en projet :

- Véronique Cohoner, éditrice, MSH de Nantes, 10/09/2019
- Anaïs Paly, éditrice, MSH de Rennes, 17/09/2019
- Françoise Le Borgne, maître de conférences en Lettres Modernes, responsable plateforme Polen, Université Clermont-Auvergne, 09/10/2019 et 12/12/2019
- Solenn Bihan, service de la valorisation de la recherche, projet de pôle éditorial, université de Lille, 26/11/2019

Les presses universitaires :

- Nathalie Petitjean, responsable administrative des Presses universitaires de Lyon, 02/12/2019
- Léa Jeanjean, secrétaire d'édition aux Publications de l'université de Saint-Étienne, 09/12/2019
- Catherine Müller, responsable des Presses de l'Enssib, 09/12/2019
- Isabelle Boutoux, directrice d'ENS Éditions, 22/10/2019

D. Liste des revues recensées par unité de recherche

Nom de la revue	Laboratoire	Plateforme de diffusion	Numérique / papier	Liens	Éditeur	Année de création	Périodicité
<i>Actualité Juridique du Dommage Corporel (AJDC)</i>	DCT		Numérique	www.ajdommagecorporel.fr	Laboratoire	2014	Trimestrielle
<i>Aitia. Regards sur la culture hellénistique au XXI^e siècle</i>	Hisoma	OpenEdition	Numérique	https://journals.openedition.org/aitia/	ENS Éditions	2011	Annuelle
<i>Alyoda</i>	EDPL		Numérique	https://alyoda.eu/	Association (Alyoda)	2011	Quadrimestrielle
<i>Astérion</i>	TRIANGLE	OpenEdition	Numérique	https://journals.openedition.org/asterion/	ENS Éditions	2003	Semestrielle
<i>Atalaya</i>	CIHAM	OpenEdition	Numérique	https://journals.openedition.org/atalaya/	ENS Éditions	1991	Annuelle
<i>Bacaly</i>	Équipe Louis Josserand	Prairial	Numérique	https://publications-prairial.fr/bacaly	Laboratoire	2012	Semestrielle
<i>Balisages</i>		Prairial	Numérique	https://publications-prairial.fr/balisages/	Enssib	2019	Semestrielle
<i>Cahiers d'Allhis</i>	ALLHIS		Numérique et papier	https://www.bouquineo.fr/search?type=product&q=cahiers+d%27allhis	Éditions Chemins de tr@verse	2013	Annuelle
<i>Cahiers d'études hispaniques médiévales</i>	CIHAM	Cairn/Persée	Numérique et papier	https://www.cairn.info/revue-cahiers-d-etudes-hispaniques-medievales.htm https://www.persee.fr/collectio n/cehm	ENS Éditions	1976	Annuelle

<i>Cahiers du Centre d'études chypriotes</i>	Hisoma	Persée	Papier (numérique pour les anciens numéros)	www.deboccard.com/fr/483_cahiers-du-centre-d-etudes-chypriotes https://www.persee.fr/collection/cchyp	Association (Centre d'Études Chypriotes)	1984	Annuelle
<i>Cahiers Jean Moulin</i>	CLHDPP	Prairial	Numérique	https://publications-prairial.fr/cjm/	Laboratoire	2015	Annuelle
<i>Cahiers Scientifiques du Transport (CST)</i>	LAET		Numérique et papier	https://afitl.msh-lse.fr/index.php/presentation-de-la-revue.html	Association (AFITL)	1975	Semestrielle
<i>Carnets du LARHRA (Les)</i>	LARHRA	Prairial	Numérique	https://publications-prairial.fr/larhra/	Laboratoire	2015	Annuelle
<i>Chrétiens et Sociétés XVI^e-XXI^e siècles</i>	LARHRA	OpenEdition	Numérique	https://journals.openedition.org/chretiensocietes/	Laboratoire	1994	Annuelle
<i>Corpus Eve : émergence du vernaculaire en Europe</i>	IHRIM	OpenEdition	Numérique	https://journals.openedition.org/eve/	Laboratoire	2014	Continue
<i>Criticón</i>	IHRIM	OpenEdition	Numérique	https://journals.openedition.org/criticon/	Presses universitaires du Midi	1978	Quadrimestrielle
<i>Écrans</i>	PASSAGES XX-XXI		Numérique et papier	https://classiques-garnier.com/ecrans.html	Classiques Garnier	2015	Semestrielle
<i>ELAD-SILDA : Études de Linguistique et d'Analyse du Discours – Studies in Linguistics and Discourse Analysis</i>	CEL	Prairial	Numérique	https://publications-prairial.fr/elad-silda/	Laboratoire	2018	Semestrielle

<i>Eruditio Antiqua</i>	Hisoma		Numérique	https://www.eruditio-antiqua.mom.fr/	Laboratoire	2009	Annuelle
<i>Éthique, politique, religions</i>	IRPHIL		Numérique et papier	https://classiques-garnier.com/ethique-politique-religions.html	Classiques Garnier	2012	Semestrielle
<i>Focales</i>	CIREC		Numérique	https://focales.univ-st-etienne.fr/	Laboratoire	2017	Annuelle
<i>Français préclassique : 1500-1650</i>	IHRIM		Papier	https://www.honorechampion.com	Honoré Champion	1990	Annuelle
<i>Frontière.s</i>	MOM	Prairial	Numérique	https://publications-prairial.fr/frontiere-s/	Laboratoire	2019	Annuelle
<i>Géocarrefour</i>	EVS	OpenEdition	Numérique	https://journals.openedition.org/geocarrefour/	Association (Association des amis de la revue de géographie de Lyon)	1926	Trimestrielle
<i>Histoire de l'éducation</i>	ENS - IFE (ex INRP)	Cairn/JSTOR/ OpenEdition/ Persée	Numérique et papier	https://www.cairn.info/revue-histoire-de-l-education.htm?contenu=liste-numeros https://www.jstor.org/journal/histoireeduc https://journals.openedition.org/histoire-education/ https://www.persee.fr/collectio n/hedu	ENS Éditions	1978	Semestrielle

<i>Histoire, monde et culture religieuse</i>	ISERL	Cairn	Numérique et papier	https://www.cairn.info/revue-histoire-monde-et-cultures-religieuses.htm	Karthala	2007	Trimestrielle
<i>Interférences Ars scribendi</i>	Hisoma	OpenEdition	Numérique	https://journals.openedition.org/interferences	Laboratoire	2003	Annuelle
<i>Laboratoire Italien</i>	TRIANGLE	OpenEdition	Numérique et papier	https://journals.openedition.org/laboratoireitalien/	ENS Éditions	2001	Semestrielle
<i>Langues et Littératures du monde arabe</i>	ICAR		Numérique	http://icar.cnrs.fr/llma	Laboratoire	1999	Semestrielle
<i>Lectures</i>	Centre Max Weber	OpenEdition	Numérique	https://journals.openedition.org/lectures	Laboratoire	2011	Trimestrielle
<i>Lettre d'informations - médecine antique et médiévale</i>	Hisoma		Papier	https://www.hisoma.mom.fr/production-scientifique/publications/lettre-d-informations-medecine-antique-et-medievale	Laboratoire	1989	Annuelle
<i>Lexis, journal in English lexicology</i>	CEL	OpenEdition	Numérique	https://journals.openedition.org/lexis/?lang=fr	Laboratoire	2006	Semestrielle
<i>Métropoles</i>	TRIANGLE	OpenEdition	Numérique	http://journals.openedition.org/metropoles/	ENS Éditions	2007	Semestrielle
<i>Modernités russes</i>	CEL	Prairial	Numérique	https://publications-prairial.fr/modernites-russes	Laboratoire	1999	Annuelle

Mots. Les langages du politique	TRIANGLE	Cairn/ OpenEdition/ Persée	Numérique et papier	https://www.cairn.info/revue-mots.htm https://journals.openedition.org/mots https://www.persee.fr/collectio/mots	ENS Éditions	1980	Trimestrielle
Nouveaux Cahiers de Marge	MARGE	Prairial	Numérique	https://publications-prairial.fr/marge	Laboratoire	2017	Annuelle
Orages : littérature et culture 1760-1830	IHRIM		Papier (PDF pour les anciens numéros)	https://www.atlande.eu/20-revue-orages http://orages.eu/	Association (Orages)	2002	Annuelle
Philosophical enquiries : revue des philosophies anglophones	TRIANGLE		Numérique et papier	http://www.philosophicalenquiries.com/	Laboratoire	2013	Variable
Pratiques et formes littéraires, 16e-18e - Les Cahiers du Gadges	IHRIM	Prairial	Numérique et papier	https://publications-prairial.fr/pratiques-et-formes-litteraires/	Laboratoire	2003	Annuelle
RDST - Recherches en didactique des sciences et des technologies	ENS - IFE (ex INRP)	OpenEdition	Numérique et papier	https://journals.openedition.org/rdst/	ENS Éditions	2010	Semestrielle
Recherche et formation	ENS - IFE (ex INRP)	Cairn/ OpenEdition/ Persée	Numérique et papier	https://www.cairn.info/revue-recherche-et-formation-2018-1.htm https://journals.openedition.org/rechercheformation/ https://www.persee.fr/collectio/refor	ENS Éditions	1987	Trimestrielle

<i>Reforme, humanisme et renaissance</i>		Cairn/Persée	Numérique et papier	https://www.cairn.info/revue-reforme-humanisme-renaissance.htm?contenu=apropos https://presses.univ-st-etienne.fr/fr/revues.htm https://www.persee.fr/collectio n/rhren	Association (Association d'études sur la Renaissance, l'Humanisme et la Réforme)	1975	Semestrielle
<i>Repères. Recherches en didactique du français langue maternelle</i>	ENS - IFE (ex INRP)	OpenEdition/Persée	Numérique et papier	https://journals.openedition.org/reperes/ https://www.persee.fr/collectio n/reper	ENS Éditions	1990	Semestrielle
<i>Revue française de pédagogie</i>	ENS - IFE (ex INRP)	Cairn/ OpenEdition/Persée	Numérique et papier	https://www.cairn.info/revue-francaise-de-pedagogie-2018-1.htm https://journals.openedition.org/rfp/?page=informations https://www.persee.fr/collectio n/rfp	ENS Éditions	1967	Trimestrielle
<i>Revue internationale des francophonies</i>	FMRI	Prairial	Numérique	http://rifrancophonies.com	Laboratoire	2017	Semestrielle
<i>Syntaktika. Bulletin d'information du Centre de recherche en syntaxe et sémantique du grec ancien</i>	Hisoma	OpenEdition	Numérique	https://journals.openedition.org/syntaktika/	Laboratoire	1991	Semestrielle

Textures	LCE		Papier	https://lce.univ-lyon2.fr/textures-704862.kjsp?RH=1417699112565&RF=1477942577125	Laboratoire	1995	Variable
The International Review of Public Policy (IRPP)	LAET	OpenEdition	Numérique	https://journals.openedition.org/irpp/	Association (International Public Policy Association/IP PA)	2019	Trimestrielle
Topoi. Orient-Occident	Hisoma	Persée	Papier (numérique pour les anciens numéros)	http://www.deboccard.com/gb/547_topoi-orient-occident https://www.persee.fr/collectio n/topoi	Association (Société des Amis de la Bibliothèque Salomon-Reinach)	1991	Annuelle
Tracés	ENS	OpenEdition	Numérique et papier	https://journals.openedition.org/traces/	ENS Éditions	2002	Trimestrielle
Transtext(e)s Transcultures <i>跨文本跨文化</i>	IETT	OpenEdition	Numérique	https://journals.openedition.org/transtexts/	Laboratoire	2006	Semestrielle
Voix contemporaines	CELEC		Numérique	https://voixcontemporaines.msh-lse.fr/	Laboratoire	2019	Variable

E. Liste des laboratoires ne publiant pas de revues scientifiques

ARAR	Archéologie et archéométrie
ARCHEORIENT	Environnements et sociétés de l'Orient ancien
CERCOR	Centre européen de recherche sur les communautés, congrégations et ordres religieux
CERCRID	Centre de recherches critiques sur le droit
CGN	Centre Gabriel Naudé
COACTIS	Conception de l'action en situation
CRPPC	Centre de recherche en psychopathologie et psychologie clinique
CRTT	Centre de recherche en terminologie et traduction
DDL	Dynamique du langage
DIPHE	Développement individu processus handicap éducation
ECP	Éducation, cultures, politiques
EDIEC	Équipe de droit International européen et comparé
ELICO	Équipe de recherche de Lyon en sciences de l'information et de la communication
EMC	Étude des mécanismes cognitifs
ERIC	Entrepôts, représentation et ingénierie des connaissances
GATE	Groupe d'analyse et de théorie économique
GRAPHOS	Groupe de recherche appliquée pluridisciplinaire sur l'hôpital, les organisations sanitaires, sociales et leurs réseaux
GREPS	Groupe de recherche en psychologie sociale
HESPER	Recherche sur les services de santé
IAO	Institut d'Asie orientale
IRAA	Institut de recherche sur l'architecture antique
LADEC	Laboratoire d'anthropologie des enjeux contemporains
LER	Laboratoire d'études rurales
LIRIS	Laboratoire d'informatique en image et systèmes d'information
LVIS	Laboratoire sur les vulnérabilités et l'innovation dans le sport
MAELYSE	Management économie Lyon St-Étienne
MAGELLAN	Management des organisations : du local au global
S2HEP	Sciences, société, historicité, éducation, pratiques
SAF	Sciences actuarielle et financière

F. Liste des revues signalées dans le DOAJ

Revue	Laboratoire	Affiliation	Éditeur	Diffuseur
<i>Aitia</i>	HISOMA	UMR CNRS	ENS Éditions	OpenEdition
<i>Asterion</i>	TRIANGLE	UMR CNRS	ENS Éditions	OpenEdition
<i>Atalaya</i>	CIHAM	UMR CNRS	ENS Éditions	OpenEdition
<i>Chrétiens et Sociétés XVI^e-XXI^e siècles</i>	LARHRA	UMR CNRS	LARHRA	OpenEdition
<i>Criticón</i>	IHRIM	UMR CNRS	Presses universitaires du Midi	OpenEdition
<i>The International Review of Public Policy (IRPP)</i>	LAET	UMR CNRS	International Public Policy Association	OpenEdition
<i>Laboratoire Italien</i>	TRIANGLE	UMR CNRS	ENS Éditions	OpenEdition
<i>Lexis, journal in English lexicology</i>	CEL	EA Lyon 3	Laboratoire	OpenEdition
<i>Métropoles</i>	TRIANGLE	UMR CNRS	ENS Éditions	OpenEdition
<i>Tracés</i>	ENS	ENS	ENS Éditions	OpenEdition
<i>Transtext(e)s Transcultures 跨文本跨 文化</i>	IETT	EA Lyon 3	Laboratoire	OpenEdition