Fiche d’expertise éditoriale



Nom de la revue : …

Url : (si revue existante) : …

Date de l’évaluation : …

Évaluateurs : …

# 1. Aspects juridiques

## La revue possède un ISSN

Oui, préciser : …

Non

## \* Propriété du titre

Le titre a été déposé à l’INPI, préciser qui en détient la propriété : …

Le titre n’a pas été déposé

## \* La revue a une personnalité morale

Oui, elle est pérenne, préciser (institution, association) : …

Oui, mais elle n’est pas pérenne, préciser : …

Le lien avec une institution est tacite

Ne sait pas

Non

## \* Dans le cas d’une association, la revue a un directeur ou une directrice de publication

Oui, préciser nom et affiliation : …

Non

## \* La revue a signé un contrat d’édition

Oui, avec une maison d’édition, préciser : …

Oui, avec un organisme public, préciser : …

Non

## \* La revue fait signer des contrats aux auteurs et autrices

Oui, non exclusifs

Oui, exclusifs

Non, pas de contrats

## \* Quel modèle économique

Auteur-payeur

Soutien institutionnel

Abonnements

Autre, préciser : …

# 2. Rédaction

## \* Présence d’un comité de rédaction

Oui, la revue est structurée par un comité de rédaction

Oui mais composé par trop peu de personnes

Non, la revue n’est pas structurée par un comité

Par ailleurs :

Le comité de rédaction est ouvert, diversifié et renouvelé régulièrement

Précisions si nécessaire : …

## \* Les fondateurs.rices ont-ils/elles eu une expérience dans la gestion éditoriale ?

## Oui

## Non

## Préciser laquelle : …

## \* Présence d’un comité scientifique (ligne éditoriale)

Oui, la revue a un comité scientifique ou de lecture

Oui mais composé par trop peu de personnes

Non, la revue n’a pas de comité scientifique

Par ailleurs :

Le conseil scientifique est ouvert, diversifié et renouvelé régulièrement

Précisions si nécessaire : …

## \* Présence d’un comité de lecture (évaluateurs)

Oui, la revue a un comité scientifique ou de lecture

Oui mais composé par trop peu de personnes

Non, la revue n’a pas de comité scientifique

Par ailleurs :

Le comité de lecture est ouvert, diversifié et renouvelé régulièrement

Précisions si nécessaire : …

## \* Les articles sont évalués par les pairs

Oui, évaluation en double aveugle

Oui, évaluation en simple aveugle

Oui, évaluation par le comité éditorial

Oui, commentaire ouvert aux pairs

Non, les articles ne sont pas évalués

Autre : …

## \* Détection de plagiat automatique

Oui

Non

## \* La revue dispose-t-elle d’une charte d’intégrité scientifique

Oui

Non

Si oui : est-elle suffisamment développée ? …

## La revue affiche au moins 50 % d’auteurs et autrices externes à l’entité éditrice

Oui

Non

## \* Le secrétariat de rédaction est pris en charge par

Un éditeur ou une éditrice

Un personnel administratif de l’université, préciser son statut : …

Le porteur ou la porteuse de revue

Le/la responsable du numéro

Un enseignant-chercheur ou une enseignante-chercheuse

Un doctorant ou une doctorante

Un docteur ou une docteure

Personne ne prend en charge le secrétariat de rédaction

## \* Le secrétariat d’édition est pris en charge par

Un éditeur ou une éditrice

Un personnel administratif de l’université, préciser son statut : …

Le porteur ou la porteuse de revue

Le/la responsable du numéro

Un enseignant-chercheur ou une enseignante-chercheuse

Un doctorant ou une doctorante

Un docteur ou une docteure

Personne ne prend en charge le secrétariat de rédaction

## \* La ligne éditoriale de la revue est claire

Oui

Oui, mais elle peut être améliorée

Non

Précisions si nécessaire : …

## La périodicité est respectée

Oui

La revue n’a pas assez de numéros pour que la question soit pertinente

Non

# 3. Antériorité

## La revue a une antériorité à traiter

Oui, préciser le nombre de numéros : …

Non

## La revue est publiée en format

Numérique uniquement

Numérique et papier

Papier uniquement

## Textes en langues étrangères

Oui, préciser combien et lesquelles : …

Non, les textes sont intégralement en français

Ne sait pas

# 4. Styles, structuration et présentation

## Cohérence de la table des matières

Oui

Non

Observations : …

## Application d’une feuille de styles

Oui

Non

Observations : …

## Structuration Métopes

Oui

Non

Observations : …

# 5. Langue et normes

## \* Langues autorisées

Oui, textes en langues latines uniquement, préciser : …

Oui, textes en langues non latines possibles, préciser : …

Non, les textes sont intégralement en français

Ne sait pas

## Respect des normes orthotypographiques (procéder par sondage)

(Emploi et accentuation des capitales, chiffres, harmonisations et homogénéité des noms communs et propres, abréviations, etc.)

Oui

Non

Observations : …

## Orthographe, grammaire, syntaxe (procéder par sondage)

Oui, les textes sont corrigés

Non, les textes ont besoin d’une lecture-correction

Observations : …

## \* La revue a fixé des recommandations aux auteurs et autrices

(Bibliographie, normes orthotypographiques)

Oui

Oui, mais on peut travailler à les améliorer

Oui, mais elles ne s’appuient pas sur des normes en usage

Non

Observations : …

## Si oui, les consignes aux auteurs et autrices

Sont respectées

Doivent être harmonisées

Ne sont pas respectées

Observations : …

## Respect des normes bibliographiques

(Cohérence du système utilisé, format des références courtes, harmonisation des références en notes de bas de page et en bibliographie, ordre des informations, composition typographique des titres, chiffres, numéros, volumes et siècles, etc.)

Oui, les consignes aux auteurs sont respectées

Non, les consignes aux auteurs ne sont pas respectées

Observations : …

## Qualité de la langue (style, rédaction, expression, jargon, répétitions, sens, rapports logiques, structure et paratexte des articles, procéder par sondage)

Observations : …

## Citations

(Conformité à l’original, style, contenu, présences de références)

Observations : …

# 6. Iconographie

## \* Droit des images

Les images sont libres de droit

Les droits sont acquis

Les droits de reproduction sont à demander

La revue ne contient pas d’images

Ne sait pas

## Résolution des images

Les images sont de bonne qualité

Les images sont de mauvaise qualité

Observations : …

## Légendes et crédits

Les images sont créditées

Les images ne sont pas créditées

## Pertinence des images

Les images servent le propos

Les images sont uniquement illustratives et pourraient être supprimées

## Graphiques

Plutôt de bonne qualité

Plutôt de mauvaise qualité

Ne sait pas

## Tableaux

(Lisibilité, usage pertinent, placement, conformité, etc.)

Il n’y a pas de tableaux

Observations : …

# 7. Métadonnées et référencement

## Utilisation du langage XML-TEI

Oui

Non

Observations : …

## Production de métadonnées normées

Oui, la revue a recours à Métopes

Oui, la revue n’a pas recours à Métopes

Non

## \* Résumés, mots clés

À l’échelle de la revue, présence de résumés et mots clés, en français et en anglais

À l’échelle des articles, présence de résumés et mots clés, en français et en anglais

## \* Licence

La revue a choisi une licence Creative Commons, préciser : …

La revue n’a pas choisi de licence Creative Commons

# 8. Résultat de l’évaluation

…